

ЛОГИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ПАРЕМИЧЕСКОГО ДИСКУРСА

<https://doi.org/10.5281/zenodo.11356203>**Севара Тургунбоева***Магистрант Ферганского государственного университета*

Аннотация: *Целью данного исследования будет рассмотрение дифференциального аспекта, примыкающего к понятию полоти́па в его паремическом проявлении.*

Воплощение замораживания, столь же концептуальное, как и лингвистическое, и вектор передача из поколения в поколение посредством его итеративного использования; скажи это паремический представляет собой вместилище, в котором любое восприятие, связанное с понятие стереотипа, столь же интегрирующее, сколь и невосприимчивое.

Ключевые слова: *паремическое измерение, паремический дискурс, паремическая литература, пословица движет, семиотика страстей, аффективность, субъективность, категоризация.*

Проведите логическое рассмотрение паремической целостности, которую мы давайте, это вряд ли похоже на эвристический бред; далеко не это, это подход необходим в связи с морфологией слова паремиология, которая, этимологически и производно, содержит часть логики, которую можно понять в решительно аргументированная точка зрения.

Уже представив паремии как «очень, очень особый тип»; а вопрос кажется законным; желание узнать, нужно ли этому особенному парню очень специальный аргумент, или это скорее обычная логика, которая там есть транспонировать.

Долгое время придерживался решительно дедуктивной точки зрения, основанной на силлогизм и энтимема как единственные опоры, обеспечивающие логический вывод (в картезианский смысл этого термина). Достоверность заявлений зависела от соответствие двум типам рассуждений, приведенным выше; остальное было просто паралогизм.

Все оценивалось с внутрilingвистической точки зрения; составляющие дискурса, их организация и аргументационные связи образовывали согласованность и сплоченность речи, любые другие соображения, выходящие за строгие рамки высказывания казалось, заражали или даже уничтожали рациональные выводы. Тем не менее, аргументативная логика настолько рифмуется с инференциальной жесткостью, что мы задавались вопросом, сможет ли какой-нибудь собеседник использовать его, что во многом соглашается, и путем экстраполяции, с тем, что

выдвигает Витгенштейн: «к чему полезно изучать философию... если это не улучшит наше мышление по вопросам важно для повседневной жизни?»

Однако появляется еще один параметр, который выступает в качестве логического критерия: высвобождение рациональности, которая оказывается менее наказуема, чем то, за что давно ратуют, потому что он смиряется с тем фактом, что всякое общение «рассматривается как рассуждения, включающие в себя познавательные операции и завершенную организацию, осуществляется на естественном языке в социальных контекстах, аргументация имеет свою логику».

В отсутствие прототипа критериальных параметров, по которым мы измеряем приемлемости любого аргумента, хорошим аргументом остается тот, который хорошо соответствует рассматриваемой теме; который умело привит к обсуждению, какая бы стратегия ни применялась.

Для этого аргумент должен сначала извлечь выгоду из «условий власти, которые варьируются от одного поля аргументов для другого и соотносятся с убеждениями спорящих в любом районе».

Что касается этой логики, то единственным критерием приемлемости остается закрепление аргумент, основанный на культурном фоне говорящих субъектов, который он черпает из убеждения сообщество, чтобы оно приобрело правдоподобие, позволяющее ему иметь спорный статус.

Таким образом, не существует нормативного критерия, признаваемого как таковой, есть лишь исторически завещанная социальная нормативность:

“Концепция сообщества образцовых собеседников конструкция, отражающая лучшие черты каждого человека этих групп. И конкретные критерии, которые мы сформулированные, а также их приложения одобрены апеллирует к практикам и убеждениям каждого сообщество”

Другими словами, чем больше социокультурных параметров имеет аргумент, тем более он верен. почитается, что дает ему доверие «по умолчанию».

Таким образом, прагма-диалектическое поле в значительной степени укрепились, открыв переход к неформальной альтернативе, имеющей логические знаменатели неформальные, неформальные или даже естественные, имеющие в качестве стержня: «построение обоснованные рассуждения вне рамок формальной логики», тем самым легитимизируя контекстуальную ситуацию, устанавливая ее как безупречный критерий приемлемости. Из от этого факта логика будет зависеть - помимо суммы внутренних формальных критериев конститутив дискурса - пространственно-временной конъюнктуры трансляции заявление.

Что касается пословицы, то этот параметр имеет кардинальное значение,

потому что именно этот критерий придает ему всю его увеличивающую ценность: «традиция является источником и основой гражданского дискурса, поскольку в ее основе на идентичности сообщества и работает над его консолидацией»

Таким образом, освободившись от оков строго формального, логика открылась навстречу вполне естественная диалектика, принимая во внимание конкретную ситуацию. Вступая в эту вселенную аргументативных стратегий, возникает вопрос: главная причина возобновления настоящего исследования, а именно попытка подвергнуть паремическое утверждение аргументативному исследованию, чтобы понять механизмы пословичного рассуждения. Более того, мы попытаемся объяснить как одна и та же тема была переведена в двух корпусах, другими словами: у будет ли у него дифференциальная логика, генерирующая возможную неотделимость универсальный?

Давайте признаем, что дело это непростое. На самом деле: «это вряд ли нужно подчеркивать, в какой степени пресловутый род (...) выступает как чудовищность с этой точки зрения логического эмпиризма».

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. АГЕССИ, Онора. «устная традиция, модель культуры», в традиции устный, источник современной литературы в Африке, Дакар, Новости Издания *Africaines*, 1984, стр. 44-45.
2. АМОССИ, Рут. Аргументация в дискурсе, Париж, Арман Колен, 2006 г., 275 стр.
3. АМОССИ, Рут и Клод Дюше, «Интервью с Клодом Дюше», В: Литература № 140, Дискурс-анализ и социокультура, Париж, Ларусс, 2005 г. стр.125-132.
4. АМОССИ, Рут и Энн ХЕРШБЕРГ-ПЬЕРРО. Стереотипы и клише, Лассе-Ле-Шото, Арманд Колен, 2005, 128 стр.
5. АНСКОМБР, Жан-Клод. «пресловутое слово и метрическая структура», в Языки № 139, пресловутое слово, Париж, Ларус, 2000, с. 6-26.
6. АНСКОМБР, Жан-Клод и Освальд Дюкро, Аргументация в языке. Брюссель, Мардага, колл. «Философия и язык», 1983, 184 с.
7. АППЕЛЬ, Карл-Отто и Жак ПУЛЕН. «Проблема доказательств феноменологический в свете трансцендентальной семиотики», в Критика феноменологического разума, Париж, Серф, 1991, с. 191-211.
8. АРУА, Ахмед. Ислам и гендерная мораль, Алжир, ОПУ, 1998, 227 с.
9. БАРТ, Роланд. Максимумы и размышления, Париж, Французский книжный клуб, 1961. стр. 36-37.
10. БЕН АМОП, Торайя. «размораживание и каламбуры на заявлениях пословицы», в книге «Синтаксический состав и лексическая фиксация», Кан, CRISCO, 2006, с.261-272.
11. S Tulanov. INCONTROLABLE AND TEMPORALITY IN RUSSIAN AND FRENCH, *Galaxy International Interdisciplinary Research Journal* 10 (11), 996-1001
12. SX Tulanov. Categories Conceptuelles Et Linguistiques Du Temps En Français, *AMERICAN JOURNAL OF SCIENCE AND LEARNING FOR DEVELOPMENT* 2 (1), 22-26

13. S Tulanov. NOUNS WITH TENSE SEMANTICS IN FRENCH AND RUSSIAN, Galaxy International Interdisciplinary Research Journal 10 (11), 1002-1007
14. SX Tulanov. MANIFESTATIONS SUR LE DISCOURS EPILINGUISTIQUE, JOURNAL OF LANGUAGE AND LINGUISTICS 6 (5), 12-16
15. SX Tulanov. REMARQUES ET NOTION DE NEUTRALITÉ DES ATTITUDES, IMRAS 6 (7), 540-544
16. SX Tulanov. LANGUE ET IDENTITÉ: INDISSOLUBLE MÉLANGE, JOURNAL OF LANGUAGE AND LINGUISTICS 6 (5), 5-11
17. SX Tulanov. ATTITUDES ET ATTITUDES LINGUISTIQUES, IMRAS 6 (7), 536-540
18. SX Tulanov. Adverbes DE Temps ET Adjectifs A Semantique Temporelle Dans Les Langues Associees, Modern Journal of Social Sciences and Humanities 12 (ISSN: 2795-4846), 14-18
19. Axmadjonov Nurbek Zokirjon o'g'li Farg'ona davlat universiteti, katta o'qituvchisi (PhD). GE» OLD QO'SHIMCHASI YORDAMIDA OT YASASH. JOURNAL OF LAW AND ECONOMICS ISSN(Online): 2984-8091 SJIF Impact Factor |(2024): 6.93|Volume-7, Issue-3, Published |20-03-2024|