

<https://doi.org/10.5281/zenodo.12599851>

Расулов Ш

преподаватель ФерГУ. г.Фергана. Узбекистан.

Аннотация: *В статье поднимается вопрос о том, где в литературной критике творчества Лермонтова, начиная с прижизненных публикаций и кончая сегодняшним днем, можно наблюдать острую борьбу мнений, подчас полностью противоположных, искусственные выпрямления, идейные затемнения и неизбежное проявление исторической ограниченности - черты, в которых отразился ход развития русской истории и русской культуры со всеми его противоречиями.*

Ключевые слова и выражения: *литература, религия, вера, взгляд, наследство, сложное явление, критика, проблема, лирический род, история, переживание, личность, мир, любовь, судьба, герой, динамика чувств, поэтическое выражение, общечеловеческое выражение, борьба мнений, идейные затемнения ...*

M.YU. LERMONTOV AND HIS PHILOSOPHY

Rasulov Sh

teacher at Ferguson State University. Fergana. Uzbekistan.

Annotation: *The article raises the question of where in the literary criticism of Lermontov's work, from his lifetime publications to the present day, one can observe a sharp struggle of opinions, sometimes completely opposite, artificial straightening, ideological obscurations and the inevitable manifestation of historical limitations - features that reflected the course of the development of Russian history and Russian culture with all its contradictions.*

Key words and expressions: *literature, religion, faith, view, heritage, complex phenomenon, criticism, problem, lyrical gender, history, experience, personality, world, love, fate, hero, dynamics of feelings, poetic expression, universal expression, struggle of opinions, ideological blackouts...*

М.Ю. Лермонтов - очень сложное явление в истории литературной жизни России. Поэт, проживший всего 26 лет и оставивший относительно небольшое литературное наследство, до сих пор остается неразгаданной и до конца не понятой личностью. В литературной критике творчества Лермонтова, начиная с прижизненных публикаций и кончая сегодняшним днем, можно наблюдать острую борьбу мнений,

подчас полностью противоположных, искусственные выпрямления, идейные затемнения и неизбежное проявление исторической ограниченности - черты, в которых отразился ход развития русской истории и русской культуры со всеми его противоречиями.

Гоголь, со слов Жуковского, определил существо лермонтовской поэзии словом "безочарование". Люди различных эпох, различного душевного строя, умственных сил, религиозных устремлений сходились в общем "безочаровании" от Лермонтова. Гоголь в статье о русской лирике уделил Лермонтову места, менее чем Языкову. Ценитель и друг Жуковского, Пушкина, Гоголя Плетнев дал такую оценку Лермонтова: "Это был после Байрона и Пушкина фокусник, который гримасами своими умел толпе напомнить своих предшественников. Придет время, и о Лермонтове забудут". Такое мнение разделялось едва ли не большинством знавших Лермонтова людей. Иван Аксаков: "Поэзия Лермонтова - это тоска души, болящей от своей собственной пустоты вследствие безверия и отсутствия идеалов". Достоевский выразился про своего Ставрогина: "в злобе выходил прогресс даже против Лермонтова". Вл.С.Соловьев только завершил историю всеобщего "безочарования" Лермонтовым, устрасая за религиозную судьбу того, в котором "демон кровожадности" к концу жизни уступил "большую часть своей силы своему брату, "демону нечистоты". Он определил религиозную судьбу Лермонтова, как гибель, а долг читателей увидел в том, чтобы обличением демонизма, обуявшего Лермонтова "демона гордости", "уменьшить хоть сколько-нибудь тяжесть, лежащую на этой великой душе". Из приведенных мнений следует, что вопрос о своеобразном религиозном мировоззрении, которые являлись философией правды до конца жизни, уже по мере выхода в свет его произведений.

В.Г.Белинский, поначалу также принадлежавший к этому лагерю, впоследствии переменял свое мнение о Лермонтове. С его работ и началось изучение творчества Лермонтова в литературоведческом плане. Очень важны в раскрытии лермонтовского творчества статьи о нем Аполлона Григорьева, боровшегося с Лермонтовым, тяготевшего к нему и во многом глубоко его постигавшего. Также, как и Шевырев он боролся с "гордыней духа", занесенной с Запада.

Детализированное изучение Лермонтова в духе старой академической науки началось главным образом в последние десятилетия XIX века и было продолжено в нашем столетии. Странники этого воззрения видели в Лермонтове крайнего индивидуалиста, выразителя "чисто отрицательного своеобразного философического взгляда", скептического романтика, сомневающегося во всех человеческих ценностях и опирающегося на чужие - отечественные и западноевропейские - образцы, в которых такое миропонимание представлялось художественно закрепленным.

Работы о жизни и творчестве Лермонтова представителей этой науки А.Н. Пынина, П.А. Висковатова, В.Д. Спасовича, Д.И. Абрамовича, Н.А. Котляревского и др. знаменуют новый этап в исследовании поэта. Среди различных тем и разработок

рассматривается и вопрос о такой философии, как религиозности поэта и его байронизме, демонизме. Затрагивается также проблема религиозного воспитания Лермонтова в доме его бабушки Е.А. Арсеньевой.

Трудами названных выше ученых (особенно трудами Висковатого) был накоплен и частично, по мере сил, обобщен большой материал фактов и наблюдений, без которого наше знание о Лермонтове и общее представление о нем были бы значительно беднее. В 1892-1894 г. г. в Казанском университете А.А. Царевский читает лекции и произносит торжественные речи о Православии и о значении русской словесности в национальном русском образовании. Царевского интересует, почему в России наблюдается недостаточная читаемость произведений Лермонтова? Совместимы ли понятия религиозности и народности Лермонтова? В последние предреволюционные годы публикуют свои работы такие исследователи творчества Лермонтова как С.Н.Дурылин "Судьба Лермонтова", Л.П.Семенов "Лермонтов и Библия", М.Никитин "Идеи о боге и судьбе в творчестве М.Ю.Лермонтова", С.В.Шувалов "Религия Лермонтова"[см.библ.].

Все эти работы можно назвать первыми основательными, специализированными исследованиями, в которых авторы решают один и тот же вопрос, обозначившийся еще при жизни поэта. Каково же действительное отношение Лермонтова к Богу, к Библии; верит ли он в судьбу; откуда берет свои истоки воинствующая богоборческая, демоническая лирика, и как в то же время появляются лучшие образы традиционной молитвы ко Всевышнему в его творчестве?

Л. Семенов отмечает в своей работе серьезное влияние Библии на творчество Лермонтова. Она помогает поэту "в минуту жизни трудную", к ней он обращается в поисках новых мотивов. С.Н. Дурылин считает, что Лермонтов в конце своего творческого пути устает от демонического начала в своей душе и приходит к новой философии- написанию "чудных молитв", чистых, светлых, полных веры, надежды и любви. Параллельно с такими воззрениями продолжает набирать обороты богоборческая, антирелигиозная направленность в исследованиях творчества Лермонтова. Начало свое она берет из высказываний Герцена и Добролюбова. Еще одним крайним выражением поляризации мысли в подходе к Лермонтову явился формализм. Формалисты стали рассматривать стихотворения лишь с их структурной и звуковой стороны (те же самые молитвы ими оценивались с точки зрения строфики, размера, совершенно не обращалось внимание на их идейно-эмоциональный план и свойственной философии). Такой подход можно наблюдать и в советском литературоведении. К формалистике относится книга о Лермонтове Б.Эйхенбаума (1924 года).

Второе и третье десятилетия XX века (повлияла Октябрьская революция) характеризуются исключительно острым столкновением идеологий и методологий. Но приблизительно к концу 30-х годов острый антагонизм в толковании Лермонтова исчезает: точки зрения и подходы исследователей сближаются. Начинается

синтетическое, многостороннее изучение поэта с учетом всех прежних достижений, но идейно однобокое. Лучшие исследователи Лермонтова, такие как Л.Я. Гинзбург, Е.Н. Михайлова, И.Л. Андроников, В.А. Мануйлов предпочитают не затрагивать тему библейского влияния на поэта. А если и касаются ее, то лишь бегло, поверхностно, с точки зрения богоборческой направленности. Архипов в своей книге "М.Ю. Лермонтов. Поэзия познания и действия" пишет об атеистическом мировоззрении поэта. "При всех видимых или кажущихся противоречиях и отступлениях у Лермонтова была стройная атеистическая философия, нашедшая в лирике и поэмах богоборческую формулу выражения. В русской поэзии всегда велись ожесточенные схватки с Богом (Полежаева, Есенина, Маяковского). И едва ли не будет ошибкой сказать, что поэзия богоборчества имела в виду не столько царя небесного, сколько земного".

В 60-х же годах появляются исследования, названия которых говорят сами за себя: "Антирелигиозные и антиклерикальные взгляды и идеи в русской литературе XIX века" Н.В. Карпова и М.Ю. Попова и "М.Ю. Лермонтов-обличитель церкви и религиозных догматов" А.П. Рубановича. В 1981 году выходит в свет "Лермонтовская энциклопедия", где появляются отдельные статьи: "Религиозные мотивы", "Библейские мотивы", "Богоборческие мотивы" и "Демонизм", все они тесно соотнесены друг с другом, как неповторимой философией своего рода в творчестве поэта.

В постперестроечное время вновь стали появляться статьи и заметки в журналах, комментирующие связь Лермонтова с Библией на примерах одного или группы стихотворений. Появились новые исследования: Котельникова "Христианские мотивы у русских поэтов"; Т. Жирмунской "Русские поэты и Библия". Кроме этого стали публиковаться в литературных газетах статьи, изданные на западе исконно русскими эмигрантами (статья И. Лукаша о цикле стихотворений-молитв у Лермонтова).

Таким образом, не трудно заметить, что в литературоведении (изучение Лермонтова) вновь возникает пристальный интерес к этой проблеме, делаются попытки, пусть пока на материале отдельных произведений, исследовать вопрос, интересующий многих. Для критиков здесь открывается поле для дальнейшей деятельности. И данная нами статья - это лишь маленькая попытка на основе всего имеющегося материала обозначить и рассмотреть основные, наиболее важные моменты справедливого отношения к Библии великого поэта и человека.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Лион П.Э., Лохова Н.М., Указ. соч., с. 184.
2. Эйхенбаум Б.М. "Герой нашего времени" - Эйхенбаум Б.М. О прозе: Сборник статей. Л., 1969.

3. Белинский В.Г. Герой нашего времени. Сочинение М. Лермонтова. - В кн.: М.Ю. Лермонтов в русской критике. М., 1951.
4. Белинский В.Г. Статьи о Пушкине, Лермонтова, Гоголь - М. 1983г.
5. Герштейн Э. Судьба Лермонтова М.1986 г.
6. Коровин В.И. Творческий путь Лермонтова М 1973г.
7. Мануйлов В.А. Роман М.Ю. Лермонтова "Герой нашего времени": Комментарий. 2 - е изд. доп.- Л., 1975г.
8. Михайлова Е. Проза Лермонтова. - М., 1975 г .
9. Удодов Б.Т. Роман М.Ю. Лермонтова "Герой нашего времени". - М., 1989г.
10. Mukaddas O. Kurbanova. AESTHETICAL AND PHILOSOPHICAL VIEWS IN THE HERMENEUTICAL FEATURES OF THE INDEPENDENCE POEMS. Oriental Journal of Social Sciences SJLF for 2022 :5.908. Pages: 93-100 DOI: <https://doi.org/10.37547/supsci-ojss-02-04-13>
11. Kurbanova Mukaddas Omonovna. Hermeneutics of Ibraiim Yusupov`s Greation. European Science Methodical Journal. ISSN (E):2938-3641. Volume 1, Issue 2, May, 2023. Pages: 32-36.
12. Қурбонова Муққаддас Омоновна. MEMORIAL LITERATURE - HIGHER EDUCATION SOURCE. Neo Science Peer Reviewed Journal. Volume 9, May.2023. www.neojournals.com Niderlandiya ISSN(E):2949-7701
13. Qurbanova Muqaddas Omonovna. The People Are The Mouth Of Greation – The Source Of Spirituality. Eurasian Research Bulletin. Urnals. Geniusjournals. org / Page/ 158/ ISSN: 2795-7365
14. Kurbanova Mukaddas Omonovna. High Sign Of Humanitty. Global Scientific Review, Open Access, international Journal / www.scienticreview.com ISSN(E): 2795-4951 Pages: 41-45. PORTUGALIYA.