

**ОТ СОКРОВЕННЫХ УБЕЖДЕНИЙ К НАУЧНЫМ ОТКРЫТИЯМ: ИСТОРИЯ
ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ**

<https://doi.org/10.5281/zenodo.12675197>

Саидова Истора Хабибуллаевна

Преподаватель кафедры

*«Политических наук». Университет журналистики и массовых коммуникаций
Узбекистана*

Аннотация: В данной статье мы рассмотрим эволюцию политической психологии от античности до наших дней, ее становления как самостоятельной науки. Отметим ученых арабского средневековья, будучи последователями Аристотеля и Платона, внесшие вклад в развитие исследования психологических качеств политического лидера. Мы проанализируем ключевые моменты и фигуры, которые способствовали становлению и развитию этой дисциплины, а также рассмотрим ее влияние на современную политическую практику и общественное мнение. Обсудим место политической психологии среди других наук и значимость институционализации данной дисциплины в Узбекистане. Сравним развития этой науки с другими странами, такими как Россия и США. В процессе изучения истории политической психологии мы обнаружим, какие идеи и теории стали отправной точкой для дальнейших исследований, какие вызовы стояли перед учеными и практиками, и какие достижения были сделаны в понимании человеческой природы и ее взаимодействия с политическими процессами.

Ключевые слова: политическая психология, предпосылки развития, воззрения великих мыслителей, эпоха становления, психоаналитическое направление, бихевиоральное направление, когнитивное направление, значимость институционализации.

ВВЕДЕНИЕ

Цель статьи – это обзор истории, начиная от великих мыслителей, отразивших психологическую сторону политической реальности, и до ученых современности, благодаря всем им, которых «зародилась» и продолжает «жить» наука, которая охватила две самые загадочные аспекты человечества – психологию и политику. Эта наука называется политической психологией. Если посмотреть на историю человечества, то мы увидим массу людей, погибших на войне, большое количество ученых, репрессированных по политическим соображениям, без вести пропавших политиков, которые некогда перешли дорогу оппозиции, не раскрывшиеся таланты, которые потерялись в период политической ресоциализации, бедные массы, оказавшиеся в ненужный момент в ненужном месте, уничтожающиеся

террористическими актами. Так «Что происходит в мире» «Для чего властные группы или отдельные лица, обретая силу бросает ее на разрушительные цели. Но, на все эти вопросы по сей день нет однозначного ответа. На эти вопросы и ряд других ищет политическая психология, которая на сегодняшний день является актуальной в современном мире где понимания человеческого поведения и его влияние на политические процессы становится ключевым элементом успешного управления и развития общества. История политической психологии привлекла своей эволюцией становления. Мыслители еще до нашей эры стремились понять поведение масс и правителей через призму психологии. Но формировать ее в самостоятельную дисциплину не было необходимости. Но после второй мировой войны появилось необходимость изучения явлений (к примеру фашизм) которые происходили во всем мире, и понять закономерности между политико-психологическими явлениями. Привлечение многих ученых к изучению психологии политики привело ее к грамотной организации. Сегодня современные политические психологи уже опираясь на современную методологию проводят исследования соблюдая принципы политической психологии. Возникает вопрос если эта дисциплина является академической, у нее должен быть определенный предмет исследования. На сегодняшний день нет четкого определения предмета политической психологии. К примеру Российский ученый Дилигенский и его американские коллеги С. Барнер – Бэрри и Р. Розенвейн полагают, что политическая психология не должна заниматься макро политическими процессами. Ее предмет должен трактоваться как психология политиков. Конечно такая трактовка разграничивает науку в рамках индивидуальных исследований. Другое ученые такие как М. Херманн, Дж.Кнутсон, Х. Юлау считают предметом исследования является не только поведенческие и когнитивные аспекты психологии личности политиков –профессионалов, но и все многообразие групповых процессов, происходящих в политике.¹³⁴

Мы не должны забывать что эта междисциплинарная дисциплина, между ними есть определенная грань, и родилась она, как естественная потребность определенного времени где необходимы были взгляды и изучения представителей двух направлений изучающие научные закономерности в рамках «человека и политика». Можно сказать она не родилась из теорий, она имела практическую выгоду. И поэтому теоретический вопрос что является предметом политической психологии является открытым по сей день. Что касается задач дисциплины, можем отметить три основных: 1) Анализ психологических компонентов в политике, понимание роли «человеческого фактора» в политических процессах; 2) Прогнозирование роли психологических аспектов в политике; 3) Управленческое влияние на политическую деятельность со стороны ее психологического обеспечения.;¹³⁵ На конец обратимся к объектам исследования, Объектами

¹³⁴ Политическая психология: Учебное пособие/ Сост. С.И. Симановский.– Мн.: БГУ, 2002.–3 с.

¹³⁵ В.В. Козлов, В.В.Новиков, Е.В.Гришин Политическая психология. – М.,: 2010. - с.16

исследования могут быть психология внутренней политики , психология внешней политике и международной политике , военно-политическая психология , психология политического терроризм.

САМЫЕ ПЕРВЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

Исторически самыми первыми предпосылками развития политической психологии начинается с древней Греции. Начиная с древней Греции , одним из первых мыслителей, описывающие политические идеи, были древнегреческие философы. Один из них , Аристотель (322г.д.э.) первым рассмотрел взаимосвязь властвующих и подчиненных на примере народных восстаний, анализировал, опираясь на психологические аспекты ; настроение и мотив . К примеру : «Во-первых, нужно знать настроение лиц, поднимающих восстание, во-вторых, — цель, к которой они при этом стремятся, и, в-третьих, чем собственно начинаются политические смуты и междоусобные распри» ¹³⁶ [1,сАристотель. Политика. — М., 1911. — С. 208 .] Еще одна знаменитая дефиниция Аристотеля «Человек по природе есть животное политическое» (*anthrôpos phusei politikon zôo*) дает пищу для размышления многим современным политическим психологам . Но на тот момент мыслитель наблюдая за гражданами вывел фактор(политический) влияющий на поведение индивидуума . Необходимо отметить и философа который известен своим красноречием и своими наблюдениями за массами , в результате чего приведших его к открытию механизмов воздействия на разные типы народов. Демосфен (ок. 384 – 322 гг. до н.э.), различал два типа масс. Первый тип масс описывается как «податливая эмоциям». Политик к этой массе должен подходить используя механизмы заражения, чтобы вызвать у этих людей эффект подражания. Следует подчеркнуть что такой тип масс людей внушаема перед эмоционально заряженным политиком с ораторскими способностями . Такие массы, как правило, некритически воспринимают то, что говорит оратор. Другой тип масс «податливые разуму». Для такой публике, нужно подходить с стратегически правильным подходом анализируя каждое слово . Данный тип масс в отличие от первой умеют размышлять. Для лучшего воздействия , политик обязан использовать в общении с массами механизмы логической аргументации, чтобы убедить людей в своей правоте и направить их в нужное политическое русло. Демосфен утверждал, что «афиняне привыкли думать и судить самостоятельно, и потому с ними обращения к чувствам бесперспективны» ¹³⁷[. Демосфен – биография, факты из жизни [Электронный ресурс], – <http://www.piplz.ru/page.php?id=570>. (Дата обращения: 11.10.2013 г.)]

Не мало важную роль в прикладном значении психологии личности политика сыграл Платон (428-347гг.до н.э.). Его идея об идеальном типе властителя

¹³⁶ Аристотель. Политика. — М., 1911. — С. 208.

¹³⁷ . Демосфен – биография, факты из жизни [Электронный ресурс], – <http://www.piplz.ru/page.php?id=570>. (Дата обращения: 11.10.2013 г.)

являлась значима для развития будущих философских воззрений на качеств и ценностей которыми должен обладать правитель . Идеальным правителем он считал что должен быть философ , но философом может стать не каждый . В своей элитарной концепции разделения людей на типов , он открыто описывал тип людей которые имеют значимую превосходящую роль в политике . По его взглядам, лишь некоторые люди могут быть подлинными правителями. Другие (но тоже далеко не все) могут быть, скажем, «воинами». Большинство же населения вообще не способно к политической жизни ¹³⁸. [118. Лосев А.Ф. Комментарии к диалогам Платона «Политик» // Платон. Законы / Общ ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахо-Годи. – М., 1999.]

Изрядно весомый вклад внесли мыслители Римского государства III-II вв. до н. э. в зарождении метода психологической биографии. Философы , историки и поэты тех времен оставили ценную информацию о правителей и их приближенных . Например из жизнеописаний Юлия Цезаря , римский историк Светоний замечает: « Даже во мщениии обнаруживал он свою природную мягкость . Пиратам , у которых он был в плену , он поклялся , что они у него умрут на кресте , но когда он их захватил , то приказал сначала их заколоть и лишь потом распять (Свет. Юл.74). Из замечаний Светоний можно проиллюстрировать психологический анализ модели поведения Юлий Цезаря подчеркивая особые черты личности . . В общих упоминаниях историков описывались также влияние определенного слоя населения , на психологию аристократов и на их взаимосвязь. Рабство отрицательно влияло на психологию господина , давая простор для развития жестокости , высокомерия и презрения к труду как занятию низменному . ¹³⁹ [Е. В. Федорова Люди императорского Рима –М: Изд-во МГУ , 1990 –с 11]. Многие историки и поэты в своих рукописях описывали психологическую сторону аристократов , но обходили стороной в психологической характеристике рабов , но до нас дошли обломки могил рабов где на камнях описаны главные моральные ценности и поведение рабов . В качестве примера : «Юкунд , носильщик раб Тавра . Пока жил был мужем и умел постоять за себя и за других . Пока жил жил честно»¹⁴⁰[Е. В. Федорова Люди императорского Рима –М: Изд-во МГУ , 1990 –с 24] Таким образом Римские мыслителей волновали вопросы не просто фактических завоеваний , но и психологические особенности былой аристократии их времен . И привело это к в будущем развитию психологии политики.

ПРЕДПОСЫЛКИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ В ПОЛИТИЧЕСКИХ МЫСЛЯХ ВОСТОЧНЫХ УЧЕНЫХ В СРЕДНЕВЕКОВЬЕ

Аль-Фараби (870 -950) славился в восточном мире как второй учитель после Аристотеля , а его мысли и идеи ученые сравнивают с воззрениями Платона и

¹³⁸ Лосев А.Ф. Комментарии к диалогам Платона «Политик» // Платон. Законы / Общ ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахо-Годи. – М., 1999.

¹³⁹ Е. В. Федорова Люди императорского Рима –М: Изд-во МГУ , 1990 –с 11.

¹⁴⁰ Е. В. Федорова Люди императорского Рима –М: Изд-во МГУ , 1990 –с 24.

Аристотеля . Ярким и передовыми взглядами он указывал , что общество должно стремиться «..умственному воспитанию людей, так как человек может достигнуть совершенства лишь в том случае, если он умственно развит. Являясь атрибутом человека, разум есть в тоже же время основа духовного и морального воспитания и в свою очередь, освещается наукой.¹⁴¹[АБУ НАСР АЛЬ-ФАРАБИ О ГОСУДАРСТВЕ . Издательство «Дониш» ДУШАНБЕ— 1966 , - с 39] Аль Фараби в силу своей осведомлённости не только о политике , но и знания в области логики и философии и психологии создал предпосылки политико- психологических идей, в которых особое место уделялось связи когнитивной и нравственной сферой с политикой управления и подчинения . К примеру он считал что задача правителя заключается в воспитании народа. Он считал что пути народов зависят от доброй или злой воли их правителей его мнения объясняет с помощью наблюдения за жителями городов Арабского халифата в результате которого им было написано «Трактат о жителей добродетельного города ». Он различал три характерных признака народа – традиции , психические , особенности , язык . Они определяются географической средой . Не оставил без интересных взглядов о психологической составляющей политического лидера . Акцентируясь на совершенстве правителя . Можно сравнить взгляды Ал –Фарабий на верховного правителя с « Самоактуализирующей личностью» А. Малоу . К примеру он определяет качества которыми должен обладать правитель и разделяет их на двенадцать частей : 1) глава должен иметь абсолютно совершенный и крепкий организм ; 2) Уметь от природы отлично понимать и представлять себе все , что ему говорят; 3) хорошо сохранять в памяти все , что он понимает, видит , и воспринимает ; 4) обладать проницательным и прозорливым умом ; 5) обладать выразительным слогом и уметь излагать с полной ясностью все то , что он задумывает ; 6) иметь любовь к обучению и познанию ; 7) быть воздержанным в еде , напитках , в получении удовольствий от игры и др.;8) любить правду и поборников ; 9) обладать гордой душой и дорожить честью ; 10) презирать динары , дирхемы и прочие атрибуты мирской жизни ; 11) любить от природы справедливость и ее поборников , быть справедливым по отношению к своим людям и чужим ; не быть упрямым , не проявлять своенравие и не упорствовать перед лицом справедливости , но быть совершенно непреклонным перед всякой несправедливостью и низостью ; 12) проявлять решительность при совершении того, что он считает необходимым , и быть при этом смелым , отважным , не знать страха и малодушия .[АБУ НАСР АЛЬ-ФАРАБИ О ГОСУДАРСТВЕ . Издательство «Дониш» ДУШАНБЕ— 1966 , - с 93 .] Как мы видим выше перечисленные качества кроме первого является психологическими качествами , основное внимание Аль- Фараби обращал не только моральным ценностям но и когнитивным . Обратим внимание на содержание качеств десятой части , здесь Аль –Фараби может имеет ввиду быть удовлетворенным в материальных потребностях . Если мы обратимся к «образу

¹⁴¹ АБУ НАСР АЛЬ-ФАРАБИ О ГОСУДАРСТВЕ . Издательство «Дониш» ДУШАНБЕ— 1966 , - с 39 .

верховного правителя » в философии Аль – Фараби , то его сравнивают с воззрениями Платона который в свою очередь считал справедливым , естественным и неизменным разделением людей на категории , будучи убежденным что именно правящей властью должны быть рабовладельцы, а идеальный правитель это философ . Аль – Фараби был последователями учений Платона , но не был так категоричен . Главой государства Фараби может быть каждый удовлетворяющий условиям, которые, по его мнению, необходимы для выполнения важной функции управления городом, хотя подобные черты не могли быть у «низов» — трудящихся, тем самым они не могли стать правителями. Трудящийся люди в сопременном Фараби феодальном обществе находился в отчаянии и нищете, не имел возможности приобретать знания, овладевать философией, искусством управления.[АБУ НАСР АЛЬ-ФАРАБИ О ГОСУДАРСТВЕ . Издательство «Дониш» ДУШАНБЕ— 1966 , - с 95]. Идеи средневекового мыслителя можно сравнить с теорией А. Маслоу один из принципов его теории гласит , что человек не удовлетворив свои низшие потребности не имеет стремление переходить к самой высшей степени потребности к самактуализации .

Абу-ль-Валид Мухаммед Ибн-Ахмед Ибн Рушд ((1126–1198) также как и Ааристотель считал что человек существо политическое. Лишь в человеческом обществе можно получить хорошее воспитание добрый нрав , и упорядоченная жизнь на основе закона. Он также как и Платон делит людей на сословие , но в отличие от Платона считает что правителем лучше быть из воинской сослови . Ибн Рушд определяет характерные качества необходимые для правителя. По его мнению правитель должен обладать физическим совершенством, любить теоретические науки, иметь хорошую память, отстаивать правду, быть великодушным, храбрым, решительным, красноречивым, проницательным.

Ученые восточного средневековья оставили огромный след в истории . В этой статье мы упомянули о главных ученых , воззрения которых в Современном мире , особенно в странах где жители являются прямыми потомками этих ученых. Имея возможность влиять на общественность они написали ряд работ которые и по сей день исследуются . .

РОЖДЕНИЕ ПОЛИТИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ВОЗЗРЕНИЙ В ЕВРОПЕ .

В эпоху возрождения Европы одним из первым представителем сделавший большой скачок в прикладном и теоретическом значений в психологии политики является Н. Макиавелли. Его психология манипуляции легла в основу психологического теста названным в честь него. Его труд «Государь» является одним из самых замечательных образцов политико-психологического анализа проблем политического лидерства и, одновременно, эффективным до сих пор руководством по политическому искусству управления людьми.

Следующий период эпоха просвещения Европы прославился такими учеными как Дж. Вико , Т. Гоббс , Дж.Локк , Ж.-Ж. Руссо , Ш.Л. Монтескье. Дж.Вико в

очередь оказал воздействие на развитие общественных наук связанные с этносом и нацией. Об этом свидетельствуют работы Дж. Вико : «Нации проходят...через три вида природы, из которых вытекают три вида нравов, три вида естественного права народов, а соответственно этим трем видам права устанавливаются три вида гражданского состояния, т.е. государств»¹⁴². [Вико Д. Основания новой науки об общей природе наций.— М., 1940.— С. 377]

Известный политический философ Т. Гоббс одним из основных идей его концепции был « страх» как антропологический пессимизм . Основа этой концепции являлось то что для человека являются естественным такие качества как, эгоизм , страх , жадность, честолюбие , жажда власти .«Основная страсть человека — стремление к власти ради достижения основных удовольствий»¹⁴³ . [Hobbes T. Leviathan. — Cambridge, 1991. — С. 53] Тем самым заложил представления о роли государства , и одной из главных ролей это удовлетворение потребностей безопасности у граждан .

В отличие от Гоббса , мыслитель философ гуманист Дж. Локк воспринимал человека как существо свободное и независимое . Исходя из этого он считал , что народ имеет право на восстание против тиранической власти . С одной стороны Дж . Локка можно поставить в ряд философов гуманистов , которые возводили человека на пьедестал , определяя его волю первостепенной , с другой стороны его идеи о том , что человек рождается чистым листом (tabula rasa) , берет начало в направлении бихевиоральной школы, где субъект рассматривается как tabula rasa, лишенных каких-либо априорных ментальных структур , способных влиять на его будущее развитие . Еще важное отличие от Гоббса он считал люди должны заключать «Общественный договор» не из —за страха , а в целях общего блага.

Другой представитель гуманистического взгляда на природу человека философ Ж.-Ж. Руссо. Он считал, что каждый человек имеет свое мерило добродетели и справедливости , а такое качество, как «совесть является основным божественным инстинктом человека»¹⁴⁴[Rousseau J.J. Emile. — L., 1933. — Book 4. — С. 253—255.] . Как отмечал Руссо, «люди рождаются свободными, но везде в цепях»¹⁴⁵. [Rousseau J.J. The social contract. — L., 1991. — С. 49] То есть он считал , что люди рождаясь в коррумпированном обществе замыкаются в этой системе , хотя по природе они свобода вольные . «Как только человек становится социальным и (следовательно) рабом, он превращается в слабое, робкое и раболепное существо»¹⁴⁶, [Rousseau J.J. A discourse on the origin of inequality. // The social contract and discourses. — L] хотя «в потенциале естественного человека имелись

¹⁴² Вико Д. Основания новой науки об общей природе наций.— М., 1940.— С. 377.

¹⁴³ Hobbes T. Leviathan. — Cambridge, 1991. — С. 53

¹⁴⁴ Rousseau J.J. Emile. — L., 1933. — Book 4. — С. 253—255.

¹⁴⁵ Rousseau J.J. The social contract. — L., 1991. — С. 49.

¹⁴⁶ Rousseau J.J. A discourse on the origin of inequality. // The social contract and discourses. — L., 1910. — С. 182

общественные добродетели»¹⁴⁷. [Там же. — С. 205] Также способствовал развитию психологии политической социализации , разработав собственную систему патриотического воспитания . Он считал, что надлежащее воспитание людей является опорой для государства .

Необходимо отметить известного Ш.Л. Монтескье, наблюдая за развитием на тот момент политических процессов и смут. В результате своих наблюдений и анализа вывел о важном значении массовой психологии и ее взаимосвязь с политическими процессами . В своих работах он не только описывал определенные явления , но и указывал причины этих явлений.

В заключении в эпохи Просвещения нужно сказать , этот период был богат учеными и их трудами которые сделали большой рывок в понимание не только общих, но, также совершенно конкретных психологических факторов в политических процессах.

СТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ В XIX ВВ.

В этом периоде становление политической психологии доходит до рождения в ней научной психологической терминологии, и постепенного отделения его от философий. У истоков становления этого стоят такие ученые как Густав Лебон (1848-1931), Франция. Жан Габриель Тард (1843-1904), Франция. Ш. Сигиле .(1868-1913) Италия , Николай Константинович Михайловский (1842-1904) , Россия . Многие исследователи обращались в своих произведениях к вопросам массовой психологии, однако, с профессионально-психологической точки зрения, феномен «массы» и, в частности, поведение толпы были изучены лишь в конце XIX века.¹⁴⁸ [Ольшанский Д.В. 056 Основы политической психологии. — Екатеринбург: Деловая книга, 2001. — с.63

Густав Лебон был ярким представителем предшественников политической психологи , опирался он на работы Жан Габриель Тарда , Ш. Сигеле , однако именно труды и книги Г. Лебона до сих пор набирает популярность . Одна из его известных работ «Психология народов и Масс » имеет глубокий качественный психологический анализ , но критикуется многими учеными из за чрезмерного элитаризма . В своих трудах , мыслитель подробно описал закономерности формирования толпы , политическое поведение масс, механизм заражения в толпе , механизмы внушения и то как личность проявляет себя в толпе . Он представил первый практический единственный опыт политико-психологического анализа таких феноменов как политический режим , способ организации политической жизни, и даже избирательное право. «Грустный пример показывает, какая судьба ожидает демократию у народов безвольных, безнравственных и неэнергичных. Самоуправство, нетерпимость, презрение к законности, невежество в практических

¹⁴⁷ Rousseau J.J. A discourse on the origin of inequality. // The social contract and discourses. — L., 1910. — С. 205

¹⁴⁸ Ольшанский Д.В. 056 Основы политической психологии. — Екатеринбург: Деловая книга, 2001. — с.63

вопросах, закоренелый вкус к грабежу тогда быстро развиваются. Затем вскоре наступает и анархия, за которой неизбежно следует диктатура»¹⁴⁹ [Цит. по: Литературное обозрение. — 1991. — № 6. — С.83]

Другой мыслитель этого периода Г. Тард различал два типа толпы встречающиеся в политике: первая «внимательная и ожидающая» и вторая «действующая и выражающая требование». Поведение толпы он рассматривал через призму инстинктивного поведения об этом еще пишет Д. В Ольшанский. Г. Тард изучал толпу как «нечто одушевленное (звериное)»¹⁵⁰ [Torde G. L'opinion et la foule. — P., 1989. — С. 32]

Еще один ученый который исследовал толпу, и давал практические рекомендации по управлению толпой это Ш. Сигиле. Например, если «оратор попытается успокоить толпу, результат будет противоположным — те, кто удалены, не услышат слов, они увидят только жесты, а крик, жест, действие не могут быть интерпретированы правильно»¹⁵¹. [Sighele Sc. La foule criminelle- с. 77 76.]

Вслед за Европейскими мыслителями, ученые России занимались исследованиями психологии толпы. Самым известными из них Н.К Михайловский на основе предшествующих работ создал теорию «герои» и «толпа». Ключевым моментом этой теории был «Вождь –гипнотизер», который процессами «рефлекса подражания» управляет толпой.

Политическая психология прошла огромный путь, прошла ряд трансформации пока не достигла статуса самостоятельной дисциплины. Чтоб представить ясную картину формирования этой науки с момента публикации научных книг с качественным анализом, подытожим определенные этапы. Предысторией становления можно назвать «эпохой толпы» (вторая половина XIX вв. начало XXвв) Проблемные явления подвигли исследовать психологию толпу, которая оказывала воздействие на политические процессы. Такие политико-психологические феномены: массовое поведение, политическое поведение, массовое сознание, механизм заражения в толпе. К примеру Г. Тард исследовал как газеты оказывают влияние на читателей. Эта небольшая предыстория дала теоретическую основу политической психологии. Великие мыслители благодаря психологическому подходу в исследовании политических процессов, создали пути в становлении политической психологии в дальнейшем.

СТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Можно ли считать Чарльза Мерриамма и Г. Лассуэлла отцами основателями этой дисциплины, как общепринято их называть. Считаю не справедливым указывать избранных в науке, скорее лучшим будет не ставить кого-то на

¹⁴⁹ Цит. по: Литературное обозрение. — 1991. — № 6. — С.83

¹⁵⁰ Torde G. L'opinion et la foule. — P., 1989. — С. 32

¹⁵¹ Sighele Sc. La foule criminelle- с. 77 76.

«пьедестал почета», а указать конкретные работы и исследования ученых, и каждый молодой ученый проанализировав их исследования, определит значимость и вклад которые внесли ученые. Недавно я столкнулась на статью опубликованной в январе 2015 года в одном из интернет журналов. Эта научная статья пролила свет в моем познании политической психологии, авторами которых являются Джулия Элад-Штрэнгер и Алекс Минц, в ней дается информация, что политическая психология, как академическая субдисциплина может быть приписана оксфордскому историку Г.Б. Грюнди который издал в 1917 году работу под названием «Политическая психология: наука которую еще предстоит создать». Он первым призвал к объединению политики и психологических исследований. В 1924 году в школе гражданственности и общественных дел Максуелла при Сиракузском университете была создана первая кафедра социальной и политической психологии в честь социального психолога Флойда Олпорта, который впоследствии стал первым преподавать курс под названием «Политическая психология». Десятилетие спустя в Германии вышел журнал «Политической психологии и сексуальной экономике» ставший первым журналом на западном языке использовавшим в своем названии термин «Политическая психология».¹⁵²

По мнению социального психолога Уильяма Макгуайар (годы жизни 1925-2007) преподавателя Йельского Университета, известный своими работами по психологии убеждения. Считает современное развитие политической психологии проходит три эпохи развития. В таблице ниже мы описали годы и основные события прогрессирующих этапов развития политической психологии.

Таблица 1.

Периоды	Новообразования	Доминирующая я подход исследования	Основные объекты исследования	Какие исследователи в основном повлияли на развитие политической психологии, и их публикации
Первая эпоха : 1940-1950-е годы	Разработка новых методов опроса населения . Разработка F-шкалы .	Психоаналитический.	Политическое влияние пропаганда . Политическая личность (авторитарная) и лидерство Историчес	специалисты психиатры , антропологи . 1. Гарольд Д. Лассуэл "Психопатология и политика" - 1930 г. "Власть

¹⁵² https://www.researchgate.net/publication/313314686_

			кие подходы к психологии масс . Политическая элита	и личность "- 1948. 2.Джон Дакитта , Теодор Адорно , Боб Альтемайер . Исследование авторитарной личности . 3. Генри Мюррей . Личность и лидерство . 4. Гербарт Макклоски . Политический консерватизм и личность .
Вторая эпоха: 1960- 1970-е годы	Количественный показатель в исследованиях . Значимость анализа затрат и выгод в политическом поведении и решений. Легитимность науки	Бихевиоральный подход .	Система убеждений, установок поведении Электорат .	Специалисты: теоретики социологии и коммуникации . 1.Пол Лазарсфельд .Ангус Кэмпбелла. 2.Роберт Лейн . 3.Габриэль Алмонд Сидни Верб .
Третья эпоха: 1980 - 1990.	Основание официального журнала: политическая психология . Новые направления	Когнитивный подход.	Предубеждения Память. Восприятие. Рациональный выбор в модели принятия	Даниел Канеман , Амос Тверски, Роберт Джервис, ФилиппТетлок, Джордж Маркус

	исследования основанные на когнитивной психологии .		решения.	,Герберт Саймон, Ирвинг Дженис
--	--	--	----------	--------------------------------------

Следуя за У. Макгуайром, отмечаю первый этап исследований в политической психологии приходят на время развития Фрейдизма и нейрофрейдизма. В вступительном слове Ульяма С. Буллита в соавторской книги с Зигмундом Фрейда «Томас Видро Вильсон 28 президент США» он писал , что « Психология была ответвлением философии , а не наукой , пока Фрейд не изобрел метод исследования, названный психоанализом ». Справедливым является слова С. Буллита, так в действительности книга которая названа выше , является фундаментальной работой , на которую ушло около 10 лет , и по этой книге занимаются студенты всего мира изучающие политическую психологию. Фрейд не только разработал метод для исследования политических лидеров , но также исследовал психологию масс ориентируясь на свою теорию бессознательных влечений или пансексуализма . Д. Лассуэл о котором мы упоминали выше, опирался на фрейдистскую школу, хотя во многих источниках он является основателем поведенческого подхода — широкого методологического основания политической психологии. Как упоминали выше первый этап становления академической политической психологии связан логически с событиями происходящими на тот момент . Еще один исследователь неопрейдистской школы Эрих Фромм в своих трудах анализировал причины нацизма и девиантного поведения масс в Фашистской Германии . В своей книги «Бегство от свободы» он выявляет что нацизм психологическая проблема, но которая формируется под влиянием социально–экономических и политических факторов. Значительный вклад в этот период внесли психоаналитики в создании психологической теории власти одни из которых является Альфред Адлер. Таким образом можно отметить , что на тот момент психоаналитики открыли новые грани психологического исследования обусловленность политических процессов, бессознательными психологическими процессами . Но «Что такое бессознательное?». «Можно ли его ощупать?» «Как можно его посчитать?». На ряд примерно таких вопросов задавала требование позитивистское направление к научной методологии. Эпоха технологического прогресса и развития точных наук, не обошла стороной гуманитарные науки. В позитивистском направлении основополагающим показателем методологии в науки считалось научная валидность, которая определяется количественным показателем . Требованиям строгого научного детерминизма отвечала развивающаяся на тот момент Бихевиоральная школа . И по мнению Уильяма Макгуайра с периода, когда многие ученые из-за понимания научной «строгости» отказываются от психоаналитической ориентации в пользу бихевиористского подхода начинается вторая эпоха политической психологии (1960-1970-е годы)). Один из первых кто осознал значимость бихевиорального

подхода в политической психологии был Ч. Мерриам . Целью электоральной компании США было – « управлять поведением избирателей». Один из вопросов которая ставила бихевиоральная школа это «оперантное формирование поведения»¹⁵³ что как раз таки заинтересовала лиц , целью которых являлось управления поведением . Безусловно Чарльз Мерриам сыгравший огромную роль в развитие поведенческого подхода в политологии , настаивал на тесной связи психологии с политическими науками и тем самым развивал политическую психологию . За ним последовал Д. Лассуэл и др ученые .

Следующий этап развития «третья эпоха» по Уильям Макгуайру У. этот период связан с развитием когнитивного направления в политико психологических наук . Значительный интерес к бихевиоральному подходу начал спадать , одним из причин являлось присущий этому подходу объективизм не учитывающий субъективный фактор , то есть внутренние мотивы и сознание . В своих исследованиях ученые изучали; восприятие , хранение информации, рациональный выбор в модели принятия решения . Исследование политического поведения через призму когнитивных процессов проявилось в публикациях Дэниела Канемана, Амоса Тверски и Роберта Джервиса о когнитивных эвристиках и предубеждениях, анализе принятия решений элитой, работе Филипа Тетлока о когнитивной сложности, исследованиях Джорджа Маркуса и его коллег об эмоциях и принятии решений, исследованиях Герберта Саймона об ограниченной рациональности и работе Ирвинга Джениса о групповом принятии решений.

Во второй и третьей эпохе специалистов в этой области гораздо больше , положительным изменениям в сторону критического научного подхода , что и привело институционализации области: К началу 1970-х годов при поддержке Национального научного фонда Йель создал программу, ведущую к совместной докторской программе по психологии и политике. За ним быстро последовали другие университеты США, в том числе SUNY- Stony Brook в 1979 году, Университет Висконсина в 1982 году, CUNY в 1988 году, UCLA и UC Irvine в 1989 году, а также Университет штата Огайо в 1990 году.¹⁵⁴

Проделав огромный путь предыстории и становления политической психологии как академической науки , всемирное признание как наука или точнее сказать легитимность она получила постепенно в эти последние эпохи. . Сначала публикации первого руководства по политической психологии Дж. Кнутсоном в 1973 году. Далее создание международного общества политической психологии в 1978 году и основание официального

¹⁵³ Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности -3-е изд.-СПб.: Питер ,2005-341с.

-Оперантное поведение (вызванное оперантным научением) определяется событиями , которые следуют за реакцией . То есть за поведением идет следствие , и природа этого следствия изменяет тенденцию организма повторять данное поведение в будущем.

¹⁵⁴

журнала "Политическая психология" в 1980 году. Многие ученые считают что «пик» развития политико- психологических исследований приходят на время политических кризисов или международных и внутренних усобиц. К примеру холодная война, развал Советского Союза , сдерживание ядерной войны . Среди известных работ сложившиеся по в этих областях - исследования Сеймура Липсета о политической стабильности, работы Роберта Джервиса, Ричарда Лебоу, Дженис Стайн и Брюса Рассетта о сдерживании. исследования психологии насилии Гербарта Кельмана . Третья эпоха не является финальной в развитии политической психологии . Некоторые ученые предполагают о четвертой эпохи , в книге "Политическая психология: Ключевое чтение" Йост и Сиданиус предполагают о четвертой эпохи , которая начинается в 1990-е годы . Они характеризуют эту эпоху с доминирующими проблемами международных конфликтов которых мы отметили выше . новая эпоха требует и новых разработок в исследований . Однако это не значит что новое методики исследования исчерпывает старые , напротив политическая психология обширная дисциплина и здесь в хорошем смысле используется « научный оппортунизм »

ЗНАЧИМОСТЬ ИНСТИТУТИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ В УЗБЕКИСТАНЕ .

С обретением независимости мы начали свой уникальный путь развития в международном пространстве .До независимости Узбекистан как постсоветское государство , находилась под идеологией Советского Союза , и развитие политической психологии оставалось зародышом. До сих пор политическая психология не родилась в самостоятельную науку , и не является обязательным предметом в Университетах Узбекистанам как для политологов так и для психологов. Но это не значит, что интерес к политической психологии отсутствует. К примеру многие политологи пишут научные исследования по психологии политики . Один из известных ученых в этой области Алишер Файзуллаев , являющийся рецензентом журнала Political Psychology –ISPP. Один из первых преподавал политическую психологию с уклоном на международные отношения в Университете Международной Экономики и Дипломатии. Но к сожалению она сегодня не преподается. Одной из причин почему на сегодняшний день данная область не достигла самостоятельности , это ее связь с политологией , а политология в нашей стране перетерпела ряд кризисов ; В 2010г. прекратился набор студентов на соответствующую специальность, в 2013 г. были закрыты факультеты и кафедры политологии, Советы по защите диссертаций по политологии. В 2015 г. она была вообще лишена статуса научной дисциплины и выведена из учебных курсов вуза . Это вызвало законное недоумение и протест внутри экспертно-аналитического сообщества . В течение ряда лет политологам пришлось проводить свои исследования в рамках смежных дисциплин – новейшая история, социальная философия, социология, теоретическое правоведение, экономическая теория , но к

сожалению сюда не вошла политическая психология. Хотя, если смотреть в глубь истории, мы являемся наследниками трудов великих мыслителей мусульманского средневековья таких как Аль – Фараби, Ибн Рушд о которых мы упоминали в начале нашей статьи, и конечно много других мыслителей арабского средневековья, которые затрагивали психологический аспект политических структур. Теперь обратимся к возможным практическим пользам которая может принести это отрасль.

- 1) политическая психология помогают дипломатам понимать эмоции, предубеждения и мотивы политических лидеров в процессе ведения переговоров. В международных отношениях больше продуктивности достигается тогда, когда участники учитывают культурные различия и переменные;
- 2). Создавать проекты по проблемам политической социализации такие как: политическое отчуждение, политическая пассивность.
- 3) Исследования помогают выявлять качества и характеристики лидеров, определить их влияние на общество и оценивать их способности руководить;
- 4) анализировать поведение избирателей, формировать эффективные стратегии;
- 5) Понимание психологических механизмов формирования экстремистских взглядов, помогает разрабатывать стратегии противодействия радикализму и предотвращать экстремистские акты. Конечно

Важно что в настоящее время политические науки восстановлены и с 29 января 2019 г. Выходит Постановления Президента Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёева «О мерах по повышению эффективности подготовки кадров, фундаментальных и прикладных исследований в области политических наук».¹⁵⁵ Это указ открыл нам новые возможности в развитие политологии и политической психологии. Сегодня политические науки действительно развиваются во многих университетах Узбекистана существует кафедра политических наук, но политическая психология не является обязательным курсом для политологов. В отличие от нас в России это наука является молодой, и имеет свои достижения в этой области. В 1989 г. в Ленинграде А.И. Юрьев создал первую в Советском Союзе кафедру политической психологии на факультете психологии Ленинградского государственного университета (с 1991 г. — Санкт Петербургский государственный университет) и был ее заведующим¹⁵⁶. [Юрьев А.И. Научно-практическая история кафедры политической психологии СПбГУ // Петербургская школа психологии: прошлое, настоящее, будущее / Под ред. Л.А. Цветковой, А.А. Крылова. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2006. С. 131–176]. Основание кафедры сделало политическую психологию в России не только научно признанной, но и институционализированной благодаря профессору А.И. Юрьеву, который проявил себя как учёный-новатор и организатор науки. В Московском государственном университете им. М. В. Ломоносова 16 мая 2000 года была создана кафедра

¹⁵⁵ <https://lex.uz/docs/4182355>

¹⁵⁶ [Юрьев А.И. Научно-практическая история кафедры политической психологии СПбГУ // Петербургская школа психологии: прошлое, настоящее, будущее / Под ред. Л.А. Цветковой, А.А. Крылова. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2006. С. 131–176]

политической психологии. Кафедра образована и работает на отделении политологии философского факультета и развивается в рамках политической науки и является обязательным курсом для политологов. Ниже приведена таблица в которой даны сведения об учебной деятельности двух Университетов России по направлению политическая психология. (таб. 2)

Таблица. 2

Московский Государственный университет

Уровень Бакалавр

факультет	кафедра	Основные курсы	подготовка по специализациям	Преподаватели.
Политологии	кафедра социологии и психологии политики	Политическая психология Политическая социология	Социология и психологии политики Политическая конфликтология Политическая коммуникация и журналистика. Лидерство в социальных и политических сферах.	Е. Б. Шестопал доктор философских наук. И.С. Палитай. специальность кандидатской: Теория история и методология социологии. Селезнева Антонина Владимировна. специальность докторской диссертации: Политическая психология. Смулькина Наталья Валентиновна

				специальность кандидатской диссертации : социальная психология Т.Н. Пищева кандидат политических наук. Н.М. .Ракитянский . Специальность докторской диссертации : Политическая психология .
--	--	--	--	--

СПбГУ – Санкт-Петербургский государственный университет

Специализация	название	направленность	Основные учебные курсы	Известные преподаватели
Психология служебной деятельности		подготовка практических организационных и политических психологов .	Основа планирования и проведение тренингов . Психологическая коррекция реабилитация. Психологическая помощь в чрезвычайных ситуациях . Психологическое обеспечение служебной деятельности . Психология государственной и политической деятельности.	Е.Л. Солдатова. Доктор психологических наук. С. Д Гуриева доктор психологических наук. О. С. Дейнека. Доктор

		Психология коммуникации в организации. Психология политической коммуникации. Психология стимулирования и мотивации персонала. Психология оценки и аттестации персонала . Психология принятий решений . Тренинг принятий решений . Психология социально - политического влияния . Психология управления персоналом . Психология экстремизма и терроризма . Стресс- менеджмент в служебной деятельности. Тренинг профессионального антивыгорания . Управление конфликтами в организации . Тренинг разрешения конфликтов.	психологиче ских наук . Г. С Никифо ров. Доктор психологиче ских наук. С.А. Маничев . Кандидат психологиче ских наук.
--	--	---	--

Лидирующими в области подготовки политических психологов являются западные университеты. Магистерские и базовые программы по политической психологии доступны в ведущих университетах по всему миру. В США многие учебные заведения предлагают степени в этой области, чаще всего в рамках факультетов политологии. Университет Квинс в Белфасте стал первым европейским учебным заведением, предлагающим полноценную программу по политической психологии. В других университетах по всему миру также существуют программы для аспирантов, которые могут иметь различные названия, но тем не менее предлагают содержательные курсы, связанные с политической психологией, например, программы в области социальной психологии. По данным международного общества политической психологии интерес к этой области значительно вырос за последние несколько десятилетий. Исследования политических идеологий, в

частности, резко возросли, за последние 17 лет было проведено больше исследований психологии лево-правой идеологии, чем за предыдущие 50 лет вместе взятых¹⁵⁷. [] Из вышесказанного можно удостовериться, что интерес к политической психологии возрастает как в соседних странах, так и за рубежом.

Чтоб у нас возрос интерес к этой дисциплине для начало с ней нужно ближе познакомиться. К примеру В Университете журналистики и массовых коммуникаций Узбекистана на кафедре политических наук студентам 4-го курса, в общей сложности 100 студентов, обучающимся по направлению «Политология», был предоставлен выбор между двумя предметами на предстоящий семестр в 2024 году: «Социальная политика» и «Политическая психология». По результатам голосования студенты выбрали изучение политической психологии. После завершения курса был проведен анонимный опрос с вопросом «Хотели бы вы продолжить изучение политической психологии?». Итог опроса показал, что 80% учащихся ответили положительно. Кафедра политических наук Университета журналистики и массовых коммуникаций совершает первые шаги во внедрении политической психологии в ряд образовательных ресурсов для будущих политологов. Этот шаг отражает интерес студентов и позитивное отношение к изучению политической психологии, что может способствовать обогащению учебной программы и развитию данной области

Таким образом институционализация политической психологии процесс сложный и требует времени. Надлежит обратить внимание на выдержку из учебника политической психологии «На наш взгляд, современную политическую психологию нельзя отнести ни к разделу политологии, ни к разделу социальной психологии, Вне сомнения, она имеет кровнородственные корни в этих науках, но уже имеет свое качественное своеобразие.»¹⁵⁸[В.В. Козлов, В.В.Новиков, Е.В.Гришин Политическая психология. – М.,: 2010. – с.10] Ключевое слово здесь является качественное своеобразие, что говорит о том что эта отрасль знаний имеет право на отдельное существование, так как имеет уже качественное нише с многообразными аспектами исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом мы пришли к тому, что дефицит специалистов в этой области в нашей стране может привести к тому, что политическая психология «исчезнет» не появившись. Если сравнивать с Западом, политическая психология прочно укоренилась. Известно что специалисты в этой сфере имеют весомое влияние в политических решениях. Услугами политических психологов пользуются президенты и сенаторы, и электорат. Сейчас политическая психология бурно развивается. Журнал Political Psychology стал одним из самых важных и высокоцитируемых среди психологических журналов.

С приходом к власти Президента Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёева

¹⁵⁷ <https://online.maryville.edu>

¹⁵⁸ В.В. Козлов, В.В.Новиков, Е.В.Гришин Политическая психология. – М.,: 2010. – с.10

произошло много изменений, одно из главных это привлечение студентов и преподавателей Университетов к научным исследованиям, что в результате дает рост в сфере образования. И воспользовавшись этими возможностями нужно привлечь студентов и преподавателей по дисциплине политическая психология. Но привлечение исследователей это один из факторов способствующих развитию, следующим является создание условий. Условия является не мало важным фактором, лучшие ученые открывали новое измерения в стенах лучших Университетов. К примеру

Благодаря условиям в Гарварде Скиннер смог сделать много открытий в области психологии поведения.

Развитие политической психологии требует, как и любая другая наука сотрудничество между учеными из разных стран и благодаря информационным технологиям мы можем в сотрудничестве с зарубежными странами, мы можем всеобщим усилиям исследователей, начать в разработке эффективных методов урегулирования международных конфликтов и в борьбе с терроризмом.

Можно сказать, что политическая психология является необходимой дисциплиной для того государства, которая является развивающейся, и которая имеет цели; превращать разрушительные действия для человечества, подготовить политических лидеров необходимыми психологическими качествами, и в целом для развития политического института и общества.

ЛИТЕРАТУРА ;

1. Политическая психология: Учебное пособие/ Сост. С.И. Симановский. – Мн.: БГУ, 2002.–3 с.
2. В.В. Козлов, В.В.Новиков, Е.В.Гришин Политическая психология. – М., 2010. - с.16
3. Аристотель. Политика. — М., 1911. — С. 208.
4. Демосфен – биография, факты из жизни [Электронный ресурс], – <http://www.piplz.ru/page.php?id=570>. (Дата обращения: 11.10.2013 г.)
5. Лосев А.Ф. Комментарии к диалогам Платона «Политик» // Платон. Законы / Общ ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахо-Годи. – М., 1999.
6. Е. В. Федорова Люди императорского Рима –М: Изд-во МГУ, 1990 –с 11.
7. Е. В. Федорова Люди императорского Рима –М: Изд-во МГУ, 1990 –с 24.
8. АБУ НАСР АЛЬ-ФАРАБИ О ГОСУДАРСТВЕ . Издательство «Дониш» ДУШАНБЕ— 1966, - с 39
9. Вико Д. Основания новой науки об общей природе наций.— М., 1940.— С. 377.
10. *Hobbes T. Leviathan.* — Cambridge, 1991. — С. 53
11. Rousseau J.J. Emile. — L., 1933. — Book 4. — С. 253—255
12. Rousseau J.J. The social contract. — L., 1991. — С. 49.

13. Rousseau J.J. A discourse on the origin of inequality. // The social contract and discourses. — L., 1910. — С. 182
14. Rousseau J.J. A discourse on the origin of inequality. // The social contract and discourses. — L., 1910. — С. 205.
15. Ольшанский Д.В. 056 Основы политической психологии. — Екатеринбург: Деловая книга, 2001. — с.63.
16. Цит. по: Литературное обозрение. — 1991. — № 6. — С.83.
17. Torde G. L'opinion et la foule. — P., 1989. — С. 32.
18. Sighele Sc. La foule criminelle- с. 77 76
19. <https://www.researchgate.net/publication/313314686>.
20. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности -3-е изд.-СПб.: Питер, 2005-341с
21. https://www.researchgate.net/publication/313314686_Political_Psychology
22. <https://lex.uz/docs/4182355>
23. [Юрьев А.И. Научно-практическая история кафедры политической психологии СПбГУ // Петербургская школа психологии: прошлое, настоящее, будущее / Под ред. Л.А. Цветковой, А.А. Крылова. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2006. С. 131–176]
24. <https://online.maryville.edu>
25. В.В. Козлов, В.В.Новиков, Е.В.Гришин Политическая психология. — М.,: 2010. — с.10