

**ИШТИРОКЧИЛИҚДА СОДИР ЭТИЛГАН ЖИНОЯТЛАР УЧУН ЖАВОБГАРЛИКНИНГ
НАЗАРИЙ ЖИҲАТЛАРИ**

<https://doi.org/10.5281/zenodo.14407838>

Қувватов Сирожиддин Эргашевич

*Ўзбекистон Республикаси Жамоат ҳавфсизлиги
университети мустақил изланувчиси*

Мазкур мақолада: *жиноятда иштирокчиликнинг назарий ва амалий жиҳатлари чуқур таҳлил қилинади. Жиноятда иштирокчиларнинг асосий вазифалари — бажарувчи, ташкилотчи, далолатчи ва ёрдамчининг роли, уларнинг жиноий фаолиятдаги ўзаро алоқалари ёритилган. Жиноят қонунда иштирокчиликнинг асосий шакллари, жумладан, оддий ва мураккаб иштирокчиликнинг қонуний белгилари муҳокама қилинган. Шунингдек, иштирокчиликда содир этилган жиноятлар учун жавобгарлик ва унинг адолатли белгиланиши бўйича муаммолар кўриб чиқилган. Ҳар бир иштирокчининг қилмишига адекват ҳуқуқий баҳо бериш ва жиноий жавобгарликни аниқлаш масалалари тадқиқ этилган. Мақолада жиноят ҳуқуқидаги бу тушунчани такомиллаштириш юзасидан амалий тавсиялар ва янги ҳуқуқий ёндашувлар таклиф қилинган.*

Калит сўзлар: *жиноятда иштирокчилик, бажарувчи, ташкилотчи, далолатчи, ёрдамчи, қонунчилик, жиноий жавобгарлик, ижтимоий ҳавф, ҳуқуқий таҳлил, жиноий оқибат, ҳуқуқий квалификация, адолатли жазо, профилактика, роллар тақсимооти, мураккаб иштирокчилик.*

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ,
СОВЕРШЕННЫЕ В СОУЧАСТИИ**

Қувватов Сирожиддин Эргашевич

*Независимый исследователь Университета общественной
безопасности Республики Узбекистан*

В данной статье: *проводится глубокий анализ теоретических и практических аспектов участия в преступлении. Рассматриваются основные роли участников — исполнителя, организатора, подстрекателя и пособника, а также их взаимодействие в преступной деятельности. Обсуждаются основные формы участия, включая простое и сложное участие, а также их нормативно-правовые характеристики. Рассмотрены проблемы установления ответственности за*

преступления, совершённые в соучастии, и справедливого назначения наказания. Особое внимание уделено правовой оценке действий каждого участника и определения уголовной ответственности. В статье предложены практические рекомендации и новые правовые подходы к совершенствованию понятия соучастия в уголовном праве.

Ключевые слова: *соучастие в преступлении, исполнитель, организатор, подстрекатель, пособник, законодательство, уголовная ответственность, общественная опасность, правовой анализ, преступный результат, правовая квалификация, справедливое наказание, профилактика, распределение ролей, сложное соучастие.*

THEORETICAL ASPECTS OF LIABILITY FOR CRIMES COMMITTED IN PARTICIPATION

Kuvvatov Sirojiddin Ergashevich

*Independent Researcher, University of Public Security
of the Republic of Uzbekistan*

This article provides an in-depth analysis of the theoretical and practical aspects of participation in crime. The primary roles of participants—perpetrator, organizer, instigator, and accomplice—and their interaction in criminal activities are examined. The main forms of participation, including simple and complex participation, and their legal characteristics are discussed. Issues of establishing liability for crimes committed in participation and the fair imposition of punishment are considered. Special attention is paid to the legal assessment of each participant's actions and the determination of criminal liability. The article offers practical recommendations and new legal approaches for improving the concept of participation in criminal law.

Keywords: participation in crime, perpetrator, organizer, instigator, accomplice, legislation, criminal liability, social danger, legal analysis, criminal result, legal qualification, fair punishment, prevention, role distribution, complex participation.

Иштирокчиликда содир этилган жиноятлар учун жазо тайинлаш ушбу жиноятларга қарши курашни ташкил этишнинг муҳим ҳуқуқий шакли ҳисобланади. Зеро, жиноят учун жазо тайинлаш суд фаолиятининг энг масъулияти ва мураккаб қисмларидан бири ҳисобланади. Ушбу масъулият иштирокчиликда содир этилган жиноятларга нисбатан жазо тайинлашда янада ошади, сабаби айнан шу вақтда жиноят қонунининг одиллик принципи амалда намоён бўлади. Иштирокчиликда содир этилган жиноятлар учун жазо тайинлашда мураккаблик яна шунингдек, ҳар бир иштирокчининг жиноий фаолиятдаги ҳиссасини тўғри белгилаш ва уларга нисбатан адолатли жазо тайинлаш ва уларда қилмишига яраша жазо олиш тўғриси эришиш ҳамда шу тариқа жиноий мақсадига эришиш билан белгиланади.

Иштирокчиликда содир этилган жиноятларнинг ижтимоий хавфлилик даражаси юқори бўлиши ўз навбатида иштирокчилар шахсининг кримнологик тавсифини ўрганиш асосида мазкур тоифа қилмишлар учун жазо тайинлашни, шунингдек, алоҳида ҳолларда иштирокчиликда содир этилган қилмишларни квалификация қилиш билан боғлиқ турли муаммоларга дуч келинаётганлиги ҳам тадқиқот мавзусининг бугунги кун нуқтаи-назаридан жиноят ҳуқуқи назарияси ва суд-тергов амалиётидаги долзарблигидан ҳамда жиноят қонуни нормаларини такомиллаштириш зарурлигидан далолат беради.

Шу муносабат билан иштирокчиликда содир этиладиган жиноятларни янада кенгроқ ижтимоий таҳлил қилиш, қонун чиқарувчи томонидан ижобий ҳал этиладиган жиноят учун юридик жавобгарлик муаммоси билан боғлиқликда ёндашиш мақсадга мувофиқлиги тадқиқотнинг долзарблигидан далолат беради.

Жиноят ҳуқуқида жиноятда иштирокчилик тушунчаси ўта муҳим назарий ва амалий аҳамиятга эга бўлган категориялардан биридир. Ушбу тушунча, кўп ҳолларда, фуқароларга нисбатан ҳуқуқий таъсир чораларини белгилашда муҳим ўрин тутаяди. Мазкур тушунчани тўғри англаш жиноят қонуни нормаларини изчил қўллашда, айбдор шахсларга адолатли жазо тайинлашда ҳамда жиноий жавобгарликнинг олдини олишда муҳим аҳамиятга эгадир.

Жиноятда иштирокчиликнинг иккита асосий белгисига тўхталиб ўтиш зарур, булар, объектив ҳамда субъектив белгилардир.

Иштирокчиликнинг объектив белгиларига қуйидагиларни киритиш мумкин: бир жиноятнинг ўзида икки ва ундан ортиқ шахслар иштироки; жиноятда улар иштирокининг биргаликдалиги; ҳар бир иштирокчи ҳаракатлари билан бажарувчи содир этган жиноят ўртасида сабабий боғланиш мавжудлиги. Иштирокчиликнинг субъектив белгилари эса қуйидагилардан иборат: ҳар бир иштирокчининг ҳамма учун умумий натижасига эришишга интилиши; жиноятни биргаликда амалга ошириш ҳақидаги ўзаро хабардорлик ва иштирокчилар ҳаракатларининг мувофиқлашганлиги.

Иштирокчиликда содир этиладиган жиноятда ўз номидан кўриниб турибдики, камида иккинчи шерикнинг бўлиши талаб этилади. Бу қонун чиқарувчи томонидан қўйилган мажбурий шарт эканлигини профессор М.Х.Рустамбаев ҳам кўрсатиб ўтади[2]. Иккинчи иштирокчи бўлмаганида иштирокчилик ҳам мавжуд бўлмайди.

Иштирокчиликда содир этиладиган жиноятларда, қасд масаласи асосий масалалардан биридир. Икки ёки ундан ортиқ шахс томонидан содир этилган қилмишда жиноят белгилари бўлса-да, бу қасддан содир этилмаган бўлса, бундай жиноятни иштирокчиликда содир этилган жиноят деб топиш мумкин эмас.

С.В.Афиногеновнинг фикрича, “Қонуннинг иштирокчилик - қасддан биргалашиб содир этилган жиноят деб белгилаб бериши, иштирокчиликда содир этилган жиноятларни ҳам қасддан бўлиши тўғрисидаги ҳаволани кераксиз қилиб қўяди”[3]. Юқоридаги фикрдан хулоса қилиш мумкинки, эҳтиётсизлик оқибатида содир этиладиган жиноятларда иштирокчилик бўлиши мумкин эмас.

Лекин, сўнги йилларда баъзи манбаларда иштирокчилик асосида эҳтиётсизликдан ҳам жиноят содир этилиши қайд қилинмоқда. Хусусан, Н.Мухторов "...жиноят ҳуқуқи фанидаги жиноий жавобгарлик таълимотида айбнинг эҳтиётсизлик шаклида икки ёки ундан ортиқ шахс томонидан жиноят содир этилиши ҳолларига йўл қўйилади..."[4] деб ёзади. Афсуски, муаллифнинг ушбу фикрига қўшилиш қийин. Чунки мазкур фикр амалдаги жиноят қонуни нормаларига бутунлай зид. Бизнинг фикримизча, иштирокчиликда содир этиладиган жиноятлар фақат қасддан содир этилади. Эҳтиётсизлик натижасида содир этиладиган жиноятларда иштирокчилик бўлиши мумкин эмас.

Жиноятда иштирокчиликнинг муҳим белгиларидан бири икки ва ундан ортиқ шахснинг иштироки тўғрисидаги масала бу сон кўрсаткичидир. Бунда икки ва ундан ортиқ шахснинг олдиндан тил бириктириб, ягона мақсадни кўзлаган ҳолда ҳаракатланиши зарурий белгидир. Бир неча шахснинг тасодифан бирлашиб қолиши ва жиноятни олдиндан келишмасдан содир этиши ёхуд бир неча шахс бир-биридан мустақил равишда бир мақсад йўлида ҳаракат қилиши каби ҳолатлар иштирокчиликни истисно этади.

Илмий адабиётларда ва мамлакатимизнинг Жиноят кодексида икки ёки ундан ортиқ шахснинг олдиндан тил бириктирмай жиноят содир этишда қатнашиши оддий иштирокчилик, икки ёки ундан ортиқ шахснинг олдиндан тил бириктириб жиноят содир этишда иштирок этиши мураккаб иштирокчилик деб баҳоланади.

Қонун чиқарувчи Жиноят кодекси[1]нинг фақатгина 29-моддасидагина оддий ва мураккаб иштирокчилик тўғрисида сўз юритади. Жиноят кодексининг Махсус қисмининг бирор бир моддасида иштирокчиликнинг бу икки шакли жиноятнинг квалификациясига ўз таъсирини ўтказмайди. Қонун чиқарувчи бу ерда фақатгина "Бир гуруҳ шахслар" тўғрисида гапириб ўтишни маъқул деб топади. Шу сабабли, Жиноят қонунини тўғри қўллаш учун қуйидагиларни назарда тутиш керак. Агар Жиноят кодекси Махсус қисмида жиноят таркибининг белгиси "бир гуруҳ шахслар" деб берилган бўлса, у ҳолда унга иштирокчиликнинг оддий ҳамда мураккаб шакллари киради, яъни мазкур жиноятнинг хавфлилик даражаси қонун чиқарувчи томонидан, энг аввало, жиноят икки ва ундан ортиқ шахс томонидан аввалдан тил бириктириш ёки бириктирмасликдан қатъий назар, содир этилиш фактига боғлиқ бўлади[5]",-деган А.С.Якубов томонидан берилган фикрни маъқуллаймиз.

Жиноят кодекси махсус қисмининг баъзи моддалари бевосита мураккаб иштирокчиликни квалификациялашнинг муҳим элементи сифатида талаб этади: Масалан, ўзгалар мулкни талон-тарож қилиш билан боғлиқ жиноятлар (Жиноят кодексининг 164-169-моддалари)да, иқтисодиёт асосларига қарши жиноятлар (ЖК 175-178, 186, 188-190-моддалари) ва бошқа бир қатор меъёрларида мураккаб иштирокчилик қонун чиқарувчи томонидан квалификациялаш учун мажбурий элемент сифатида кўрсатиб ўтилади.

Маълумки, оддий иштирокчиликда жиний гуруҳ аъзолари ўртасида роллар тақсимланмаган бўлади, бунда, юқорида таъкидланганидек, иштирокчилик жиний содир бўлиш пайтида юзага келганлиги учун, одатда, ҳамкор бажарувчилик тўғрисида сўз боради. Яъни иштирокчилик қатнашчиларининг барчаси бажарувчи сифатида иштирок этади.

Бундан фарқли равишда, мураккаб иштирокчиликда баъзи роллар функционал тарзда тақсимланган бўлади.

Жиний ҳуқуқи назарияси ва амалиётида бир гуруҳ шахсларни олдиндан тил бириктирган деб топиш юзасидан ягона бир фикрга келинмаган. Бир гуруҳ олимларнинг фикрича, олдиндан тил бириктириб содир этиладиган иштирок ҳам ҳамкор бажарувчилик асосида, ҳам роллар тақсимланган ҳолда бўлиши мумкин[6]. Бошқа бир гуруҳ муаллифларнинг фикрича, иштирокчиликнинг бу шакли фақатгина ҳамкор бажарувчиликда содир этилиши мумкин[7].

Юқорида айтиб ўтганимиздек, Жиний кодексининг бир қатор моддаларида “бир гуруҳ шахсларнинг олдиндан тил бириктириб” жиний содир этиши жинийни квалификация қилувчи белги сифатида қаралар экан, бу иштирокчилик фақатгина ҳамкор бажарувчилардан ташкил топган бўлиши керак. Бундай шаклда жиний содир этишнинг хавфлилик даражаси шу даражага етиб борадики, қонун чиқарувчи томонидан бу белгини квалификациялаш учун зарурий белги сифатида мустаҳкамлаб қўйилади. Бунинг сабаби эса, иштирокчиликда содир этиладиган жинийда иштирокчиларнинг ҳаракат вақти ва жойи ягона бўлади. Бундай жинийни содир этишга бир киши қодир эмас, яъни жиний иштирокчиликда содир этилиб, роллар тақсимланган бўлса, бу жинийни бажарувчининг яқка ўзи бажара олмайди, бошқа иштирокчилар ҳам жинийни бажаришга жалб этилади. Бунда жинийни содир этиш анча енгиллашади, яъни юқори самарага эришилади, жиний оқибат тез юзага келади, етказилаётган зарар кўпроқ бўлади.

ФЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР:

1. Ўзбекистон Республикаси Жиний кодекси // <https://lex.uz/docs/111453>
2. Рустамбаев М.Х. Курс уголовного права Республики Узбекистан. Общая часть. Том 1: Учение о преступлении. Учебник для ВУЗов. - Ташкент: ТГЮИ, 2008. -С. 348-350
3. Афиногенов С.В. Соучастие в преступлении (понятие, виды и формы). Автореф... дис. канд. юрид. наук. М. 1991.с.16
4. Мухторов Н. Жиний қонунида айбнинг эҳтиётсизлик шакли муаммолари. Юрид.фан.илм.дар.олиш учун ёзилган диссертация. -Тошкент, Б.74-75.
5. Жиний ҳуқуқи. Умумий қисм. Дарслик.- Тошкент 2005. - Б. 239.
6. Уголовное право. Учебник Т.1. - М., 2005.
7. Галимов И.Г. Сундуrow М.Ф. Организованное преступность: тенденции, проблемы, решения.Казань,1998.С.33.