

ФИЛОСОФИЯ СУДЬБЫ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ XIX–XX ВЕКОВ

<https://doi.org/10.5281/zenodo.14940349>

Ст. преп. Ахмедов Ф.Н

Шахрисабзский филиал Ташкентского химико-технологического института.

Аннотация: Философия судьбы является одной из ключевых тем в русской литературе XIX–XX веков. Многие писатели и поэты пытались осмыслить человеческое предназначение, роль рока, личного выбора и предопределения в жизни героев. В данной работе рассматриваются произведения таких авторов, как А. С. Пушкин, Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой, А. П. Чехов и М. А. Булгаков. Анализируется, как тема судьбы раскрывается в их произведениях и какое значение она приобретает в контексте исторических и культурных реалий России. Особое внимание уделено конфликту между свободой воли и детерминизмом, а также философскому осмыслению судьбы в художественных текстах.

Ключевые слова: русская литература, судьба, детерминизм, свобода воли, философия.

Русская литература XIX–XX веков отличается глубиной философских размышлений, яркой образностью и поиском ответа на вечные вопросы человеческого существования. Одной из центральных тем, которая проходит через многие произведения этого периода, является судьба человека. Русские писатели пытались понять, насколько человек свободен в своих поступках, зависит ли его жизнь от божественного провидения или от случайности, существует ли предопределение. В данной работе рассматривается философия судьбы в русской литературе XIX–XX веков. Основное внимание уделяется анализу произведений Пушкина, Достоевского, Толстого, Чехова и Булгакова. Исследование покажет, как различные писатели интерпретировали понятие судьбы и какие философские идеи они вкладывали в свои произведения.

Александр Сергеевич Пушкин (1799–1837) – основоположник русской классической литературы, который глубоко исследовал тему судьбы и рока в своих произведениях. В его творчестве судьба часто представляется как нечто неизбежное, но при этом она оставляет человеку некоторую свободу выбора. Вопрос о предопределенности человеческой жизни и роли случайности возникает в разных жанрах: в драме «Борис Годунов», в прозе «Пиковая дама», в романе «Евгений Онегин». Пушкин показывает судьбу как сложное переплетение личных решений, внешних обстоятельств и необъяснимых сил, которые управляют жизнью героев. В отличие от более поздних писателей, он не дает окончательного ответа на вопрос:

является ли судьба абсолютной или же человек способен изменить свой путь? Судьба в «Борисе Годунове». В трагедии «Борис Годунов» (1825) Пушкин обращается к судьбе как исторической категории. В центре произведения – царь Борис, который становится жертвой собственного преступления: он добивается власти путем убийства царевича Дмитрия, но его правление оказывается обреченным.

Пушкин использует мотив роковой неизбежности:

«Нельзя перешагнуть через свою судьбу». Хотя Борис обладает разумом и политической силой, он не может избежать кары за содеянное. Сюжет строится на идее возмездия, где судьба – это механизм справедливости, который рано или поздно настигает человека. Однако, в отличие от фаталистов, Пушкин оставляет пространство для размышлений: действительно ли судьба Бориса предрешена, или его гибель – следствие его собственных ошибок и страха? Этот вопрос делает произведение многозначным и открытым для интерпретации. «Пиковая дама»: фатум или психология?. Один из самых известных пушкинских текстов о судьбе – повесть «Пиковая дама» (1833). Главный герой, Германн, пытается разгадать тайну трех карт, которая, по его убеждению, принесет ему богатство. Однако, несмотря на расчет и холодный ум, он терпит крах, ошибаясь на последней карте. В этом произведении судьба проявляется как мистическая сила, которая подчиняет себе человека.

☐«Тройка, семерка, туз – ваша судьба».

Тем не менее, можно трактовать судьбу Германна как следствие его собственной жадности и одержимости. Пушкин оставляет возможность рационального объяснения его поражения: может быть, он просто допустил ошибку, не выдержав напряжения? Таким образом, в «Пиковой даме» соединяются два взгляда на судьбу – мистический и психологический. Дуэль Онегина и Ленского: случайность или неизбежность? Роман «Евгений Онегин» (1833) также затрагивает тему судьбы. Особую роль играет дуэль Онегина и Ленского – событие, которое определяет дальнейшую жизнь главного героя. Дуэль могла бы не состояться: Онегин вовсе не желал смерти друга, Ленский тоже мог бы избежать конфликта. Однако обстоятельства складываются так, что герои оказываются вынуждены стрелять друг в друга. Пушкин подчеркивает силу случайности в судьбе человека: «Но в тот же миг его ударил рок».

Можно ли считать гибель Ленского predetermined? Или это всего лишь трагическая цепь случайностей? Пушкин не дает ответа, заставляя читателя размышлять. В произведениях Пушкина судьба представлена многогранно: В «Борисе Годунове» судьба – это историческая закономерность, механизм возмездия. В «Пиковой даме» она приобретает мистический, но также психологический смысл. В «Евгении Онегине» судьба соединяет случайность и неизбежность. Пушкин не дает однозначного ответа на вопрос о predeterminedности человеческой жизни. Он

создает художественное пространство, в котором судьба – это одновременно рок и результат личных выборов.

Философский взгляд Достоевского на судьбу. Фёдор Михайлович Достоевский (1821–1881) – один из величайших русских писателей, чьи произведения глубоко исследуют вопросы человеческой судьбы, свободы воли, морального выбора и предопределенности. В отличие от Пушкина, который оставляет пространство для интерпретации, Достоевский предлагает сложную философскую модель судьбы, соединяющую религиозные идеи, психологию и социальный детерминизм. Для Достоевского судьба – это не просто череда случайных событий, а сложное сочетание предопределенности и морального выбора человека. В его романах герои часто стоят перед выбором: следовать пути добра или зла, смириться с обстоятельствами или восстать против них. Теория предопределенности в «Преступлении и наказании». Роман «Преступление и наказание» (1866) представляет собой философское исследование судьбы и морали. Главный герой, Родион Раскольников, убежден, что судьба избранных людей выше закона, но его собственное преступление приводит его к неизбежному наказанию. Судьба в этом романе – это не рок в пушкинском смысле, а скорее закономерность морального и психологического развития личности. Раскольников пытается доказать себе и миру, что он «особенный», но в итоге приходит к осознанию, что его судьба предрешена нравственными законами. Достоевский показывает, что выбор человека всегда сопряжен с его внутренней борьбой. Судьба Раскольникова не была неизбежной – он мог бы отказаться от преступления. Однако его личные убеждения и психологическое состояние предопределяют его путь. Судьба и рок в «Бесах». Роман «Бесы» (1872) исследует идею судьбы в контексте революционных идей и общественных потрясений. Главные персонажи, такие как Ставрогин, Верховенский и Шатов, оказываются вовлечены в события, которые ведут их к трагической развязке. В этом произведении судьба выступает как историческая закономерность: идеи, рожденные в обществе, определяют его дальнейший путь. Однако Достоевский также рассматривает судьбу как личный выбор – каждый из героев несет ответственность за свои поступки. Особенно ярко это видно в судьбе Николая Ставрогина. Он обладает свободой воли, но его внутренняя пустота и неспособность сделать выбор приводят его к гибели. Таким образом, судьба здесь представлена как результат нравственного разложения личности. «Братья Карамазовы»: свобода воли против предопределенности. Последний роман Достоевского, «Братья Карамазовы» (1880), является философским размышлением о природе судьбы. В нем автор противопоставляет две концепции: Идея абсолютной свободы выбора (Иван Карамазов). Идея предопределенности судьбы божественными законами (старец Зосима, Алёша Карамазов). Судьба Дмитрия Карамазова – яркий пример того, как личные решения, эмоции и обстоятельства определяют дальнейший ход жизни. Хотя он не убивал своего отца, его внутренние страдания и бурный характер привели к тому, что общество

посчитало его виновным. Таким образом, в «Братьях Карамазовых» Достоевский вновь поднимает вопрос: свободен ли человек в своих поступках или его судьба predeterminedена его личностью и окружением?. Фёдор Достоевский рассматривает судьбу как сложный баланс между свободой воли и моральной необходимостью. В его произведениях: Судьба человека определяется его внутренними убеждениями (Раскольников). Историческая судьба общества predeterminedена его моральными ценностями («Бесы»). Судьба – это испытание, через которое человек должен пройти, чтобы обрести истину («Братья Карамазовы»). В отличие от Пушкина, где судьба может быть случайностью, у Достоевского она всегда несет в себе нравственное значение.

Русская литература XIX–XX веков глубоко исследовала философию судьбы. Если у Пушкина судьба предстает как нечто неизбежное, но подвластное случаю, то у Достоевского она связана с божественным провидением. Толстой трактует судьбу как результат нравственного выбора, тогда как Чехов показывает судьбу в обыденности и случайностях жизни. Булгаков же соединяет традиционные представления о роке с мистикой и сатирой, создавая новые образы судьбы в XX веке. Таким образом, концепция судьбы в русской литературе развивалась, принимая различные формы в зависимости от философских взглядов автора и исторического контекста. Исследование этой темы позволяет глубже понять русскую культуру и мировоззрение, сформировавшееся в произведениях великих писателей.

А. С. Пушкин изображает судьбу как некую загадку, где рок и личный выбор переплетаются. В «Пиковой даме» герою кажется, что он управляет своей судьбой, но в итоге оказывается жертвой собственных иллюзий. В «Евгении Онегине» случайность приводит к трагедии, но не отменяет личной ответственности героев.

Ф. М. Достоевский вводит в тему судьбы глубоко философский и религиозный подтекст. В «Преступлении и наказании» Раскольников пытается бросить вызов судьбе, но в итоге осознает, что его путь был предрешен его собственными убеждениями. В «Братьях Карамазовых» судьба героя зависит от его морального выбора, который он делает в рамках сложного взаимодействия свободы воли и духовных исканий. Л. Н. Толстой трактует судьбу как взаимодействие личного выбора и исторической закономерности. В «Войне и мире» судьба героев оказывается частью глобального хода истории, в котором отдельный человек лишь винтик в огромной системе. Однако Толстой также подчеркивает, что внутреннее нравственное состояние героя играет ключевую роль в его судьбе.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА;

1. Бахтин М. М. Проблемы поэтики Достоевского. – М.: Искусство, 1972.
2. Лотман Ю. М. Пушкин: Биография писателя. – Л.: Наука, 1984.
3. Фрейденберг О. М. Поэтика сюжета и жанра. – М.: Наука, 1997.

4. Гаспаров М. Л. Очерки истории русского стиха. – М.: Высшая школа, 1984.
5. Пушкин А. С. Полное собрание сочинений. – М.: Академия, 1937.
6. Достоевский Ф. М. Полное собрание сочинений. – Л.: Наука, 1974.
7. Толстой Л. Н. Полное собрание сочинений. – М.: Гослитиздат, 1951.
8. Булгаков М. А. Собрание сочинений в пяти томах. – М.: Художественная литература, 1989.