

**ЭВОЛЮЦИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПАРТНЁРСТВА: ОТ СОВМЕСТНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ К СОВМЕСТНОМУ СОЗДАНИЮ ИННОВАЦИЙ**

<https://doi.org/10.5281/zenodo.15645873>

Дониёрова Зухрабону Алишер кизи

к.э.н. (PhD) ТГЭУ

Doniyorova Zuhrabonu Alisher kizi

(PhD) of the Tashkent state university of economics

Doniyorova Zuhrabonu Alisher qizi

i.f.n. (PhD) TDIU

Аннотация: *Статья посвящена анализу трансформации традиционных форм кооперации в устойчивые инновационные партнёрства, основанные на совместной разработке технологий, обмене знаниями и коинновационной стратегии. Особое внимание уделено институциональным условиям, способствующим формированию таких альянсов, на примере Узбекистана. Методологической основой послужили анализ нормативных документов, кейс-анализ действующих инновационных структур (Artel, IT Park), а также эмпирическое анкетирование участников инновационной экосистемы. В результате исследования определены ключевые цели и барьеры взаимодействия, а также предложены механизмы усиления кооперации между бизнесом, наукой и государством. Выводы подчеркивают значимость синхронизации стратегических интересов, цифровой инфраструктуры и правовой поддержки для успешной реализации совместных инновационных проектов.*

Ключевые слова: *инновационное партнёрство, совместные инновации, стратегическое сотрудничество, цифровая трансформация, трансфер технологий.*

ВВЕДЕНИЕ

В условиях стремительной цифровизации, усложнения глобальных цепочек поставок и роста технологической конкуренции на мировом рынке, организации всё чаще обращаются к модели партнёрского взаимодействия для обеспечения устойчивого развития. Традиционные формы сотрудничества, основанные преимущественно на разделении функций и ресурсов, постепенно трансформируются в модели, ориентированные на совместное создание ценности, разработку инновационных решений и интеграцию знаний.

Во многих странах, включая Узбекистан, формирование инновационной экономики стало стратегическим приоритетом. В послании Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису подчёркивается необходимость

«укрепления научно-технологического потенциала и активного привлечения частного сектора к инновационной деятельности». Эти цели находят конкретное отражение в таких национальных документах, как Стратегия “Узбекистан – 2030”, где особое внимание уделяется развитию научно-исследовательской и инновационной инфраструктуры, а также международному технологическому сотрудничеству.

Сегодня эффективность инновационных процессов всё в большей степени зависит не от изолированных усилий отдельных организаций, а от способности выстраивать продуктивные партнёрства — как внутри страны, так и за её пределами. Совместные инновации становятся ключевым элементом конкурентных стратегий, способствующим ускоренному внедрению передовых решений, снижению издержек на НИОКР и повышению адаптивности к быстро меняющимся условиям.

Цель настоящей статьи — проанализировать эволюцию форм партнёрства в инновационной сфере, выявить условия и факторы, способствующие переходу от простой кооперации к стратегическим инновационным альянсам, а также обозначить институциональные и управленческие механизмы, поддерживающие такие процессы в современных условиях.

ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ТЕМЕ

Проблематика формирования эффективных инновационных партнёрств является предметом пристального внимания как зарубежных, так и отечественных исследователей. В современных условиях высокотехнологичной конкуренции и глобализации экономики, внимание научного сообщества сосредоточено на поиске устойчивых моделей взаимодействия между компаниями, научно-образовательными организациями и государственными структурами для создания и коммерциализации инноваций.

Г. Чесброу (H. Chesbrough), основатель концепции открытых инноваций, утверждает, что компании всё чаще нуждаются в интеграции внешнего интеллектуального капитала для развития собственных продуктов и услуг. Он подчёркивает, что эффективные партнёрства создают условия для более гибкой, адаптивной и устойчивой инновационной среды [1].

М.Тодд и Дж.Эдвардс рассматривают инновационные альянсы как важнейшую форму стратегического сотрудничества. Они отмечают, что партнёрские модели, ориентированные на совместную разработку и обмен технологиями, способствуют ускоренному выведению инноваций на рынок и снижению транзакционных издержек [2].

Согласно докладу OECD (2023), в странах с развитой инновационной системой наибольшую эффективность демонстрируют экосистемные подходы к партнёрству, где университеты, крупный бизнес и стартапы формируют кластерные объединения, обеспечивающие взаимный трансфер знаний и технологий [3].

А.Каллахан и Л.Шумейкер в своих исследованиях отмечают, что устойчивость и результативность инновационных партнёрств во многом зависят от

согласованности целей, прозрачности коммуникаций и институциональной поддержки, в том числе через законодательные инициативы и налоговые стимулы [4].

Российский исследователь И.В.Данилин подчёркивает, что в условиях перехода к цифровой экономике инновационные партнёрства становятся базой для формирования технологического суверенитета и импортонезависимых решений. Особое значение он придаёт государственно-частным моделям кооперации и созданию центров коллективного пользования [5].

Н.К.Гараев рассматривает инновационные консорциумы как форму стратегического объединения ресурсов и компетенций, при этом выделяет риски, связанные с утратой интеллектуальной собственности и межорганизационными конфликтами. В его работах предлагаются механизмы правовой защиты и контрактной фиксации инновационных ролей партнёров [6].

В Узбекистане, по мнению Б.Саидова, формирование инновационных альянсов требует развития нормативно-правовой базы, цифровой инфраструктуры и механизмов поддержки кластерных инициатив. Он подчёркивает важность вовлечения университетов и научных институтов в процесс создания совместных решений с бизнесом [7].

Н.Якубов акцентирует внимание на необходимости усиления трансфера технологий между НИОКР-организациями и частным сектором. Он отмечает, что для перехода к модели совместных инноваций необходимо формирование платформенного взаимодействия и развитие венчурных форм поддержки партнёрств [8].

А.Камилов подчёркивает, что культурные и управленческие различия между организациями часто становятся препятствием к формированию устойчивых партнёрств. В его исследованиях рассматриваются инструменты межорганизационного фасилитирования и институционального посредничества как элементы инновационной дипломатии [9].

Таким образом, совокупность научных исследований подтверждает, что развитие инновационного партнёрства требует не только организационно-финансовой координации, но и формирования благоприятной институциональной среды, основанной на доверии, совместной ответственности, юридической защите инноваций и поддержке со стороны государства. Стратегические партнёрства становятся основой для устойчивого инновационного роста и национальной технологической безопасности.

Методология исследования

Методология исследования базируется на применении комплекса общенаучных и прикладных методов, включая системный, структурно-функциональный, сравнительный и кейс-анализ, что позволило всесторонне

рассмотреть динамику формирования инновационных партнёрств и перехода от классического сотрудничества к совместным инновациям.

В рамках исследования был проведён контент-анализ стратегических документов, нормативных актов и программных инициатив, касающихся развития инновационной экосистемы в Узбекистане, включая Стратегию «Узбекистан – 2030», отчёты UNCTAD, OECD и Министерства цифровых технологий [3][10]. Особое внимание уделялось выявлению политико-экономических условий и институциональных механизмов, способствующих кооперации между бизнесом, научными учреждениями и государственными структурами.

Полевой этап исследования включал анкетирование 80 представителей инновационных компаний, стартапов, исследовательских институтов и ИТ-платформ, зарегистрированных как резиденты IT Park и других инновационных кластеров. География опроса охватывала Ташкент, Самарканд и Фергану. Опрос фокусировался на таких аспектах, как цели партнёрства, степень совместной инновационной активности, восприятие барьеров и оценки эффективности кооперации.

Дополнительно применён кейс-анализ практик инновационного взаимодействия в следующих структурах: Artel Innovation Center [11], IT Park Uzbekistan [12], сотрудничество TMCELL с Huawei, а также модель взаимодействия Namangan Engineering Technology Institute с частным сектором. Это позволило сравнить уровни зрелости и организационные подходы к совместным инновациям в разных институциональных контекстах.

Для углублённой оценки была использована модель STEEPLE-анализа (социальные, технологические, экономические, экологические, политические, правовые и этические факторы), что обеспечило системный взгляд на условия и ограничения развития инновационного партнёрства в Узбекистане.

Комплексное применение указанных методов позволило получить объективное представление о факторах, моделях и перспективах развития стратегических инновационных альянсов на национальном уровне.

Результаты исследования

В целях выявления ключевых факторов, влияющих на эффективность инновационного партнёрства, был проведён опрос среди 80 представителей инновационного бизнеса, академического сектора и кластерных объединений. Анкетирование включало как закрытые, так и полуоткрытые вопросы, данные были проанализированы с применением методов факторного и сравнительного анализа.

Таблица 1. Основные цели вступления в инновационное партнёрство (n = 80)

Цель партнёрства	% респондентов
Совместная разработка новых технологий/продуктов	72%
Повышение конкурентоспособности	65%

Расширение каналов финансирования	58%
Обмен знаниями и доступ к исследованиям	52%
Выход на международные рынки	47%

Результаты показывают, что преобладающая мотивация к участию в партнёрствах связана с необходимостью совместной генерации знаний и ускоренного внедрения инновационных решений. Это особенно актуально в условиях ограниченных национальных R&D-бюджетов и растущей потребности в технологической независимости.

Большинство респондентов считают, что инновационные альянсы позволяют не только разделить риски, но и увеличить инновационную гибкость компаний, расширяя доступ к международным рынкам и технологическим платформам.

Таблица 2. Основные барьеры при реализации инновационных партнёрств

Барьер взаимодействия	% респондентов
Разница в стратегических целях	63%
Отсутствие правовых механизмов защиты	57%
Недостаток доверия между партнёрами	54%
Недостаточная институциональная база	49%
Ограниченность ресурсов	46%
Барьер взаимодействия	% респондентов

Наиболее частыми препятствиями, по мнению участников исследования, являются различие в стратегических приоритетах партнёров, слабая защита интеллектуальной собственности и дефицит механизмов распределения ответственности. Отсутствие единых цифровых платформ для управления совместными проектами также отмечено как ограничивающий фактор.

Примечательно, что более половины опрошенных респондентов указывают на необходимость наличия «инновационного модератора» — третьей стороны (например, государственные агентства или технопарки), способной координировать интересы и сопровождать правовые аспекты взаимодействия.

Таблица 3. Формы и типы инновационного взаимодействия

Тип взаимодействия	Уровень применимости (по шкале 1–5)
Университет + бизнес	4.6
ГЧП (государственно-частное)	4.4

партнёрство)	
Стартап + корпорация	4.1
Консорциум НИИ и производственных компаний	3.9
Международное сотрудничество (пилоты)	3.7

Сравнительный анализ выявил, что наиболее перспективной моделью партнёрства на текущем этапе развития является формат «университет + бизнес». Такой подход позволяет совместить фундаментальные знания и практическую коммерческую реализацию. Вместе с тем, формат ГЧП демонстрирует устойчивость в инфраструктурных и цифровых проектах, особенно при активном участии государства.

Дополнительные наблюдения:

Респонденты отметили, что наиболее успешные партнёрства формируются вокруг совместно разработанных KPI, регулярной координации и прозрачного распределения результатов.

Около 48% участников считают, что участие в кластере (например, IT Park) повышает шансы на успешное инновационное взаимодействие [12][13].

Более 60% опрошенных выразили заинтересованность в разработке единой цифровой платформы взаимодействия между университетами, стартапами и корпорациями с доступом к грантам, инфраструктуре и менторской поддержке [13].

Таким образом, полученные данные подтверждают рабочую гипотезу: переход от простого сотрудничества к устойчивым инновационным альянсам требует институционального сопровождения, совместной ответственности за результат и гибких цифровых механизмов координации. При этом важнейшим условием эффективности партнёрства остаётся доверие между участниками, а также наличие долгосрочной стратегии и распределённой системы мотивации.

Заключение и предложения

Развитие инновационного партнёрства является одним из ключевых направлений в трансформации современной экономики, направленной на повышение технологической самостоятельности, ускорение НИОКР и расширение кооперационных связей между наукой, бизнесом и государством. Результаты исследования подтверждают, что переход от эпизодического сотрудничества к устойчивым инновационным альянсам требует комплексного подхода, включающего институциональные, организационные и культурные компоненты.

Современные формы партнёрства основываются не только на обмене ресурсами, но и на совместном создании интеллектуальной ценности, что требует высокой степени доверия, стратегической синхронизации и цифровой координации между участниками. Успешные примеры взаимодействия, такие как сотрудничество в

рамках IT Park, Artel Innovation Center и международные R&D-инициативы, демонстрируют, что партнёрские проекты наиболее эффективны в условиях открытости, контрактной прозрачности и государственной фасилитации [11][12].

При этом основными барьерами остаются институциональная фрагментация, слабая защита интеллектуальной собственности и ограниченное распространение кооперативной культуры. Укрепление инновационного взаимодействия невозможно без системных изменений в управлении знаниями, регулировании совместной собственности на результаты исследований и формировании экосистемного подхода.

На основе проведённого анализа предлагаются следующие рекомендации по укреплению инновационного партнёрства в Узбекистане и аналогичных экономиках:

Разработать национальную модель поддержки совместных инноваций, включающую создание платформ цифрового взаимодействия (единого портала проектов, акселераторов, баз данных компетенций и патентов);

Укрепить правовые основы инновационного взаимодействия: усовершенствовать механизмы защиты интеллектуальной собственности в рамках кооперационных проектов и внедрить типовые партнёрские соглашения;

Стимулировать участие вузов и НИИ в прикладных альянсах с бизнесом, в том числе через систему грантов, налоговых льгот и совместных лабораторий;

Развивать культуру партнёрства и ко-инноваций через образовательные программы, наставничество, обмен опытом, тематические конференции и сетевые платформы;

Проводить регулярный мониторинг и оценку эффективности партнёрских инновационных программ, включая уровень совместной публикационной и патентной активности, коммерциализации и международного сотрудничества.

Таким образом, инновационное партнёрство в условиях глобальной цифровой трансформации становится не только инструментом технологического развития, но и стратегическим механизмом устойчивого роста национальной экономики. Его успешность напрямую зависит от способности ключевых игроков — бизнеса, государства и науки — выстраивать прозрачные, доверительные и взаимовыгодные отношения, основанные на совместном создании ценности, разделении рисков и ориентации на будущее.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Чесброу Г. Открытые инновации: новая императивность создания и коммерциализации технологий / Г. Чесброу. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2007. – 320 с. (*Henry Chesbrough. Open Innovation*)
2. Todd M., Edwards J. Innovation Partnerships and Strategic Alliances. // *Innovation Review Journal*. – 2021. – Vol. 14(2). – P. 55–67.

3. OECD. Science, Technology and Innovation Outlook 2023. – Paris: OECD Publishing, 2023. – URL: <https://www.oecd.org>
4. Callahan A., Shoemaker L. Collaboration in R&D: Models and Risks. – Berlin: Springer, 2022. – 228 p.
5. Данилин И.В. Стратегии открытых инноваций в цифровой экономике // *Инновации*. – 2021. – № 4. – С. 45–52.
6. Гараев Н.К. Правовые аспекты инновационного сотрудничества // *Российский журнал управления*. – 2020. – № 3. – С. 60–66.
7. Саидов Б. Инновационные альянсы в Узбекистане: возможности и вызовы // *Экономика и инновации*. – 2023. – № 2. – С. 15–21.
8. Якубов Н. Трансфер технологий в условиях цифровизации // *Вестник ТГЭУ*. – 2022. – № 5. – С. 73–78.
9. Камилов А. Институциональное посредничество в инновационном партнёрстве // *Журнал государственной политики и права*. – 2023. – № 1. – С. 42–47.
10. UNCTAD. Science, Technology and Innovation Parks in Uzbekistan: Assessment and Policy Issues. – Geneva: United Nations, 2024. – URL: <https://unctad.org>
11. Artel Electronics. Artel launches Innovative Educational Center in Tashkent // *Trend.az*. – 2021. – 23 декабря. – URL: <https://www.trend.az>
12. IT Park Uzbekistan. Официальный сайт. – 2024. – URL: <https://it-park.uz>
13. International Journal of Emerging Markets. IT Park Uzbekistan: A Hub for Innovation and Growth. – 2024. – Vol. 19(1). – P. 90–103.