

**НУФУЗДАН ФОЙДАЛАНИШНИНГ КОРРУПЦИОН ЖИНОЯТЧИЛИКНИНГ ШАКЛИ
СИФАТИДАГИ ЖИНОЯТ-ҲУҚУҚИЙ ТАҲЛИЛИ**

<https://doi.org/10.5281/zenodo.17504822>

Бобохонов Даврон Бахриддинович

Тадқиқотчи

Аннотация: Мақолада нуфуздан фойдаланишнинг коррупцион жиноятчилиқнинг мустақил шакли сифатидаги жиноят-ҳуқуқий хусусиятлари таҳлил қилинган. Муаллиф нуфуздан фойдаланиш жиноятининг объекти, объектив томони, субъекти ва субъектив томони ўрганилган. Мақолада нуфуздан фойдаланиш билан боғлиқ жиноятларнинг миллий ва халқаро қонунчилик асосидаги тартибга солиниши, шунингдек, ушбу жиноятни парахўрлик ва мансабдан суиистеъмол қилиш каби бошқа коррупцион жиноятлардан фарқловчи белгилар кўриб чиқилган. Хулосада нуфуздан фойдаланиш жиноятининг ижтимоий хавфлилиги ва унга қарши самарали курашиш чораларини такомиллаштириш бўйича таклифлар берилган.

Калит сўзлар: нуфуздан фойдаланиш, коррупция, жиноят, жиноят-ҳуқуқий таҳлил, парахўрлик, мансабдан суиистеъмол қилиш, жиноят таркиби, квалификация

Аннотация: В статье анализируются уголовно-правовые характеристики злоупотребления влиянием как самостоятельной формы коррупционной преступности. Автор исследует объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону преступления, связанного со злоупотреблением влиянием, определяет квалифицирующие признаки данного состава преступления. Проведен анализ соответствующих статей Уголовного кодекса Республики Узбекистан и изучена судебная практика. В заключении обоснована общественная опасность злоупотребления влиянием и представлены предложения по совершенствованию мер эффективной борьбы с данным видом преступления.

Ключевые слова: злоупотребление влиянием, коррупция, преступление, уголовно-правовой анализ, взяточничество, злоупотребление должностными полномочиями, состав преступления, квалификация

Abstract: The article analyzes the criminal law characteristics of trading in influence as an independent form of corruption crime. The author examines the object, objective side, subject, and subjective side of the crime of trading in influence, and determines the qualifying features of this corpus delicti. The conclusion substantiates the social danger of

trading in influence and presents proposals for improving measures to effectively combat this type of crime.

Keywords: *trading in influence, corruption, crime, criminal law analysis, bribery, abuse of office, corpus delicti, qualification*

Ўзбекистонда давлат хизмати ва давлат бошқаруви тизимини ислоҳ қилиш ҳам коррупцион намоёнларнинг турли шаклларида давлат органлари ва мансабдор шахсларнинг обрў-эътиборини ҳимоя қилишнинг адекват ҳуқуқий механизмларини яратиш зарурлигини долзарблаштиради. Ниҳоят, мавжуд ҳуқуқни қўллаш амалиёти нуфуздан фойдаланиш билан боғлиқ ҳаракатларни квалификация қилишда ва уларни яқин жиноят таркибларидан ажратишда жиддий муаммоларни аниқлаяди, бу эса мазкур феноменни чуқур назарий англашни талаб қилади.

Нуфуздан фойдаланишни криминаллаштириш Ўзбекистон Республикасининг жиноят-ҳуқуқий сиёсатида янги ва ниҳоятда долзарб йўналиш бўлиб, у ўзаро боғлиқ омиллар мажмуаси билан шартлантирилган. Аввало, бу 2003 йилги Коррупцияга қарши Бирлашган Миллатлар Ташкилоти Конвенциясини ратификация қилиш натижасида давлат томонидан қабул қилинган халқаро мажбуриятлардир. Конвенциянинг 18-моддасида иштирокчи давлатларга нуфуздан фойдаланишни мустақил коррупцион жиноят сифатида жиноятлаштириш имкониятини кўриб чиқишни қатъий тавсия қилади.

Шу билан бирга, замонавий шароитларда коррупцион схемалар ва механизмларнинг жиддий трансформациясини таъкидлаш зарур, қачонки анъанавий порахўрлик шакллари тобора кўпроқ коррупцион хулқнинг янада яширин ва исботланиши қийин шаклларига йўл беради, улар қаторига нуфуздан фойдаланиш киради

Нуфуздан фойдаланиш классик тушунчада, француз жиноят ҳуқуқидан олинган маънода, воситачи томонидан мансабдор шахсга таъсир кўрсатиш учун ноқонуний мукофот эвазига ваъда бериш ёки таклиф қилишни англатади. Ушбу жиноят учта мажбурий элементни ўз ичига олган ўзига хос триада тузилмаси билан тавсифланади: ўз таъсирини таклиф қилувчи воситачи, ноқонуний мукофот берувчи берувчи ва таъсир кўрсатилиши кўзда тутилаётган мансабдор шахс. Нуфуздан фойдаланишнинг асосий хусусияти шундаки, таъсир ўзига хос товар сифатида намоён бўлади, у ҳақиқий ҳам, мавҳум ҳам бўлиши мумкин, бунда жиноят мансабдор шахсга ваъда қилинган таъсир амалда кўрсатилганлигидан қатъи назар тугалланган деб ҳисобланади. Ушбу жиноятнинг мажбурий белгиси ўз воситачилик фаолиятдан мол-мулккий ёки бошқа моддий манфаат олишга интилаётган воситачининг ғаразли мотивидир.

Нуфуздан фойдаланишнинг жиноят-ҳуқуқий тавсифи нуқтаи назаридан ушбу жиноятнинг объектини таҳлил қилиш билан бошлаш зарур. Асосий бевосита объект сифатида қонунийлик принципларига асосланган давлат аппаратининг нормал

фаолияти, давлат ҳокимияти ва бошқарув органларининг обрў-эътибори, шунингдек мансабдор шахслар фаолиятида қонунийлик принципи намоён бўлади. Қўшимча объект сифатида воситачига ноқонуний мукофот беришга мажбур бўлган фуқаролар ва ташкилотларнинг мол-мулкӣ манфаатлари, шунингдек нуфуздан фойдаланиш натижасида бузилган барча фуқароларнинг давлат хизматларига тенг кириш принципини кўриб чиқиш керак. Таъкидлаш жоизки, айнан таъсир йўналтирилган объектнинг ўзига хослиги Нуфуздан фойдаланишни бошқа ғаразли жиноятлардан, хусусан фирибгарликдан ажратишга имкон беради.

Нуфуздан фойдаланишнинг объектив томони турли хил ҳаракат шаклларида ифодаланиши мумкин. Аввало, бу мансабдор шахсга таъсир кўрсатиш, бундай таъсирни кўрсатиш ваъдаси ёки тегишли мансабдор шахсга таъсир мавжудлиги кўринишини яратиш учун ноқонуний мукофот олишдир. Бошқа томондан, объектив томон таъсир кўрсатиш учун воситачига ноқонуний мукофот таклиф қилиш ёки ваъда бериш шаклида намоён бўлиши мумкин. Нуфуздан фойдаланишнинг усуллари турлича бўлиши мумкин ва хизмат алоқаларидан фойдаланиш, мансабдор шахс билан қариндошлик ёки дўстона муносабатлардан фойдаланиш, ўз обрў-эътибори ёки мақомидан фойдаланиш, шунингдек мансабдор шахснинг воситачига қарамлигидан фойдаланишни ўз ичига олади. Квалификация учун принципаал аҳамиятга эга бўлган жиноятнинг тугалланиш вақти расмий таркиб сифатида аниқланади ва мукофот олган ёки бундай мукофот бериш ваъдасини қабул қилган пайтдан бошланади, бунда мансабдор шахсга амалда таъсир кўрсатиш ёки охиргиси томонидан бирор ҳаракат қилиш талаб қилинмайди.

Нуфуздан фойдаланиш жиноятининг субъекти масаласи турли давлатларнинг жиноят-ҳуқуқий доктринаси ва қонунчилик амалиётида энг мунозарали масалалардан биридир. Роман-герман ҳуқуқий тизимида хос ва Франция ва Испания қонунчилигида ўз аксини топган биринчи концепция нуфуздан фойдаланишнинг субъекти сифатида жиноий жавобгарлик ёшига етган ҳар қандай ақлан соғлом жисмоний шахсни, яъни умумий субъектни тан олишни назарда тутди. Англосаксон ҳуқуқий тизимида, хусусан Буюк Британияда кенгроқ тарқалган иккинчи концепция жиноят субъектлари доирасини таъсир кўрсатиш учун ўз хизмат мавқеидан фойдаланувчи мансабдор шахслар билан чеклайди, яъни махсус субъектни назарда тутди. Ўзбекистон қонунчилиги учун энг мақбул кўринадиган учинчи, компромисс концепцияси дифференциаллашган ёндашувни назарда тутди, унда жиноятнинг асосий таркиби умумий субъектни назарда тутди, малакали таркиб эса огирлаштирувчи ҳолат сифатида ўз хизмат мавқеидан фойдаланган ҳолда мансабдор шахс томонидан содир этилган ҳаракатни ўз ичига олади.

Субъектив томондан нуфуздан фойдаланиш тўғридан-тўғри қасд шаклидаги айб билан тавсифланади, бунда шахс ўз ҳаракатларининг воситачилик характерини англайди, оладиган мукофотнинг ноқонунийлигини тушунади ва ушбу ҳаракатларни содир этишни хоҳлайди. Субъектив томоннинг мажбурий белгилари воситачи

томонидан у берувчи ва мансабдор шахс ўртасида оралиқ ҳалқа сифатида иштирок этаётганлигини англаши, оладиган мукофотнинг ноқонуний характерини англаши, шунингдек мол-мулккий манфаат олиш мақсадидир. Жиноят мотиви ғаразли характерга эга ва нуфуздан фойдаланиш жиноят таркибининг субъектив томонининг мажбурий белгиси сифатида кўриб чиқилиши керак.

Нуфуздан фойдаланишни квалификация қилиш ва уни яқин жиноят таркибларидан ажратиш ҳуқуқни қўллаш амалиётининг энг мураккаб муаммоларидан биридир. Аввало, нуфуздан фойданаиш ва порахўрликда воситачиликни ажратиш зарур, уларнинг бир қатор муҳим фарқлари бор. Нуфуздан фойдаланишда ноқонуний мукофот олиш субъекти воситачининг ўзи бўлади, порахўрликда воситачиликда эса мукофот мансабдор шахсга бериш учун мўлжалланган, воситачи эса фақат бу узатишни таъминлайди. Ҳаракатларнинг характери ҳам фарқ қилади, чунки нуфуздан фойдаланишда мансабдор шахсга таъсир кўрсатиш ҳақида гап кетаётганида, порахўрликда эса мансабдор шахс хизмат бўйича аниқ ҳаракат ёки ҳаракатсизлик содир этади. Принципиал фарқ субъектда хизмат ваколатларининг мавжудлиги ёки йўқлигидадир: нуфуздан фойдаланишда воситачи мукофот берилаётган ҳаракатларни содир этиш ваколатига эга эмас, порахўрликда эса мансабдор шахс тегишли хизмат ваколатларига эга. Бундан ташқари, нуфуздан фойдаланишда воситачининг мансабдор шахс билан алоқаси фиктив, мавҳум бўлиши мумкин, порахўрликда воситачиликда эса мансабдор шахс билан ҳақиқий алоқа мавжуд бўлиши керак.

Нуфуздан фойдаланишни фирибгарликдан ажратиш ҳам диққатли таҳлилни талаб қилади. Нуфуздан фойдаланишда воситачи мансабдор шахсга таъсир кўрсатиш ниятига эга, бунда бу таъсир ҳам ҳақиқий, ҳам мавҳум бўлиши мумкин, лекин бунда давлат хизматининг нормал фаолияти кўринишида таъсир йўналтириладиган объектнинг ўзига хослиги мавжуд. Фирибгарликда эса айбдорда бошидан таъсир кўрсатиш ҳақида ҳеч қандай ният йўқ, ягона мақсад алдаш йўли билан бегона мол-мулкни эгаллаш бўлиб, мансабдор шахсга таъсир кўрсатишнинг ҳеч қандай имкони йўқ. Махсус муаммо шахс мансабдор шахсга ҳеч қандай таъсирга эга эмас ва эга бўла олмайдиган, лекин ўзини бундай воситачи сифатида кўрсатаётган, мавҳум воситачилик деб аталувчи ҳолатдир. Турли ҳуқуқий тизимларда бу масала турлича ҳал қилинади ва мавҳум воситачилик нуфуздан фойдаланиш таркиби билан қамраб олинadими ёки фирибгарлик сифатида квалификация қилиниши керакми деган саволга аниқ кўрсатма билан ушбу муаммони қонунчилик йўли билан ҳал қилиш зарур кўринади.

Нуфуздан фойдаланишда нормалар рақобати муаммоси ҳаракат бир вақтнинг ўзида бир неча жиноят таркибларининг белгиларини ўз ичига олган ҳолларда юзага келади. Нуфуздан фойдаланишнинг жиноий даромадларни легаллаштириш билан бирикиши мумкин, қачонки нуфуздан фойдаланиш натижасида олинган мол-мулк кейинчалик легаллаштиришдан ўтказилади. Нуфуздан фойдаланиш мансабдор

ваколатларини суиистеъмол қилиш билан бирикиши мумкин, агар воситачи мансабдор шахс бўлиб, таъсир кўрсатиш учун ўз хизмат мавқеидан фойдаланса. Товламачилик билан бирикиш ҳам мумкин, қачонки воситачи жабрланувчи манфаатларига зарар етказиш таҳдиди остида ноқонуний мукофот беришни талаб қилса. Бундай ҳолларда квалификация қилишнинг умумий қонидаси ҳар бир жиноят таркибининг барча объектив ва субъектив белгилари мавжуд бўлганда жиноятлар йиғиндисини тан олиш бўлиши керак.

Хорижий ҳуқуқий тизимларда нуфуздан фойдаланишни жиноятлаштиришнинг турли моделларини қиёсий-ҳуқуқий таҳлил қилиш ушбу ҳаракатни ҳуқуқий тартибга солишнинг энг самарали ёндашувларини аниқлашга имкон беради. Франция Жиноят кодексининг 433-1 ва 433-2 моддаларида мустаҳкамланган француз модели мукофот таклиф қилиш ёки ваъда бериш кўринишидаги нуфуздан фойдаланишнинг актив шаклини ҳам, бундай мукофот олиш кўринишидаги пассив шаклини ҳам назарда тутди, бунда субъект ҳар қандай шахс бўлиши мумкин, санкциялар эса ўн йилгача озодликдан маҳрум қилиш ва бир миллион еврогача жаримани ташкил этади. Испания Жиноят кодексининг 428-430 моддаларида акс этган испан модели жиноят субъектига қараб жавобгарликни дифференциаллашни назарда тутди ва нуфуздан фойдаланишни содир этган мансабдор шахслар ва бошқа шахслар учун турли санкцияларни белгилайди.

Америка Қўшма Штатлари Қонунлар тўпламининг 18-бўлимида мустаҳкамланган АҚШ модели давлат расмийси категориясини кенг тушуниш билан тавсифланади ва нуфуздан фойдаланишни порахўрликка қарши кураш тўғрисидаги нормалар тизимида киритади. Мустақил Давлатлар Ҳамдўстлиги мамлакатларининг модели турли вариантларда тақдим этилган: Россияда Жиноят кодексининг 204.2-моддаси фақат 2016 йилда киритилган, Қозоғистонда Жиноят кодексининг 368-моддаси амал қилади, Қирғизистонда Жиноят кодексининг 314.1-моддаси назарда тутилган.

Мамлакатимизда эса ҳозирда нуфуздан фойдаланиш қисман Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг порахўрликда воситачилик учун жавобгарликни назарда тувчи 168-моддаси орқали кримналлаштирилган, аммо нуфуздан фойдаланишнинг мустақил таркиби мавжуд эмас, бу эса ушбу ҳаракатнинг барча шакллари ва намоёнларини қамраб олишда жиддий бўшлиқлар яратади ва шу сабабли Жиноят кодексига ўзгартириш киритиш бўйича қонунчилик ташаббуслари ишлаб чиқиши ва илмий асосланиши талаб этилади.

ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ:

1. Semeraro Pietro. Trading in influence and Lobbying in the Spanish Criminal Code // Decennium Moztanicense: сборник. 2008. Str. 297–311.
2. Philipp Julia. The Criminalisation of Trading in Influence in International Anti-Corruption Laws: Thesis. October 2009. 240 p.

3. Додонов В.Н. Сравнительное уголовное право. Общая часть: Монография / Под общ. и науч. ред. С.П. Щербы. М.: Юрлитинформ, 2009. 448 с.
4. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию (Страсбург, 27 января 1999 г., ETS № 173).
5. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята Генеральной Ассамблеей ООН 31 октября 2003 г.).
6. Волженкин Б.В. Коррупция. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского юридического института Генеральной прокуратуры РФ, 1998. 44 с.
7. Лунеев В.В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2005. 912 с.
8. Криминология. Дарслик. М.Х.Рустамбаев, К.Р.Абдурасулова, Г.Б.Нурмухаммедова. –Т., 2024. 560 б.
9. Конвенция Африканского союза о предупреждении коррупции и борьбе с ней (принята в Мапуту 12 июля 2003 г.). Вступила в силу 5 августа 2006 г.
10. Межамериканская конвенция против коррупции (принята в Каракасе 29 марта 1996 г.) // Международное публичное и частное право. 2009. № 1. С. 54–59.
11. Конвенция ОЭСР по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок (Париж, 17 декабря 1997 г.).