

**ОНОМАСТИКА В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ: ЭВОЛЮЦИЯ И  
СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПЕРСОНАЖЕЙ**

<https://doi.org/10.5281/zenodo.10444656>

**Сайдуллаева Рано Ибадовна**

*PhD, старший преподаватель кафедры русского языка и литературы КарГУ*

**Аннотация.** *Статья представляет обзор исследований в области ономастики. Анализируются труды ученых, таких как А. Л. Бема, Д. С. Лихачева, М. И. Приваловой и других, которые внесли значительный вклад в изучении имен собственных в литературных текстах. Рассматриваются функции имен собственных, их роль в создании характеристик литературных персонажей и влияние социокультурных факторов на формирование литературной ономастики. Статья также анализирует эволюцию использования имен собственных в литературе, от исторических личностей к вымышленным героям, и связь между пословичными именами и именами, характерными для сатирической литературы. Выводы статьи позволяют лучше понять роль имен собственных в литературном тексте и их значимость для анализа художественной литературы.*

**Ключевые слова:** *ономастика, имена собственные, литературный текст, литературоведение, исследования, характеристика персонажей, социокультурные факторы, эволюция, пословичные имена, сатирическая литература, роль имен, анализ художественной литературы*

**Annotation.** *The article presents an overview of research in the field of onomastics, focusing on the development of this discipline in the middle of the XX century. The key works of scientists such as A. L. Boehm, D. S. Likhachev, M. I. Privalov and others who have made a significant contribution to the study of proper names in literary texts are analyzed. The functions of proper names, their role in creating the characteristics of literary characters and the influence of socio-cultural factors on the formation of literary onomastics are considered. The article also analyzes the evolution of the use of proper names in literature, from historical figures to fictional characters, and the relationship between proverbial names and names characteristic of satirical literature. The results of the study allow us to better understand the role of proper names in a literary text and their significance for the analysis of fiction.*

**Keywords:** *onomastics, proper names, literary text, literary criticism, research, character characteristics, socio-cultural factors, evolution, proverbial names, satirical literature, the role of names, analysis of fiction*

**Annotatsiya.** *Maqolada onomastika sohasidagi tadqiqotlar haqida umumiy ma'lumot berilgan. Badiiy matnlardagi atoqli otlarning o'rganilishiga katta hissa qo'shgan A. L. Bem, D.S.Lixachev, M. I. Privalov va boshqa olimlarning ishlari tahlil qilingan. Atoqli otlarning funksiyalari, ularning badiiy asar obrazlaridagi xususiyatlarini ko'rsatishdagi roli va badiiy asarlar onomastikasining shakllanishiga ijtimoiy-madaniy omillarning ta'siri xususida so'z boradi. Shuningdek, tarixiy shaxslar bilan bir qatorda to'qima nomlardan foydalanish evolyutsiyasi va satirik adabiyotga, maqollarga xos bo'lgan nomlar o'rtasidagi bog'liqlik tahlil qilinadi. Keltirilgan fikrlar badiiy matndagi nomlarning o'rni va badiiy adabiyotni tahlil qilishda ularning ahamiyatini tushunishga imkon beradi.*

**Tayanch so'zlar:** *onomastika, atoqli otlar, badiiy matn, adabiyotshunoslik, tadqiqotlar, qahramonlar xarakteri, ijtimoiy-madaniy omillar, evolyutsiya, maqol nomlari, satirik adabiyot, ismlarning roli, badiiy adabiyot tahlili*

## ВВЕДЕНИЕ

В глубинах ономастики, науки о собственных именах, скрыты ключи к пониманию культурных и социальных процессов. Она представляет собой мост между языком и социальной динамикой, раскрывая, как имена отражают и формируют идентичности, влияют на литературные традиции и отображают культурные перемены. В данной работе предпринимается попытка раскрыть, как имена, используемые в различные исторические эпохи, отражают социальные изменения, политические события и культурные тенденции.

Изучение имен и их значений в литературе предлагает уникальную возможность понять глубинные мотивы, символику и культурные контексты, которые пронизывают произведения искусства. Анализ имен в литературных текстах может выявить как личные, так и коллективные психологические состояния, а также социальные устремления и исторические реалии эпохи.

В настоящем исследовании мы предпринимаем путешествие по истории имен, исследуя их происхождение, эволюцию и значение. Мы анализируем, как имена собственные, используемые в различных культурных и исторических контекстах, служат зеркалом социальных и культурных реалий, отражая изменения в общественных настроениях, идеологиях и культурных приоритетах. Через этот анализ мы стремимся показать, как глубокое понимание ономастики может предоставить новые перспективы для интерпретации исторических и социальных процессов.

Литературный обзор. В настоящее время, литературная ономастика привлекает особое внимание исследователей. Художественные произведения представляют собой уникальную область, где имена собственные приобретают особое значение. В этом контексте слова не только связаны с реальным миром, но и создают новую действительность, а также интегрируются в язык художественного произведения. Ономастические элементы в литературных текстах вступают в ассоциативные связи,

переосмысливаются как автором, так и читателем, что делает их важной частью художественного выражения.

Интерес к исследованию имен собственных, особенно в контексте литературы, имеет давнюю историю. Уже в работах М.В. Ломоносова, таких как "Российская грамматика" 1755 года, можно найти разделы, посвященные происхождению и использованию имен. В 1835 году В.Г. Белинский подчеркнул важность использования в художественных произведениях имен, соответствующих реальным личностям.

В 1883 году Н.С. Лесков опубликовал статью "О русских именах", где обсуждалась проблема трансформации имен собственных в общие названия из-за частого использования определенных имен. Он также исследовал актуальность и востребованность славянских имен, которые тогда уже уходили в прошлое.

Эти ранние работы показывают, что обсуждение именования людей и литературных персонажей началось задолго до появления термина "ономастика". Литераторы и критики первыми придали важность именам собственным, рассматривая их как ключевой элемент художественного текста. Как писал В.Г. Белинский, литературные имена могут стать символами и образами, несущими глубокий смысл, что подчеркивает их значимость в литературной эстетике.

Материалы и методы. Исследование, проведенное в рамках данной работы, было направлено на анализ развития ономастики в художественной литературе, с особым вниманием к вопросам формирования и функций имен собственных в литературных произведениях. Мы опирались на литературные исследования, проведенные выдающимися исследователями в этой области, такими как Д.С. Лихачев, А.С. Бушмин, М.И. Привалова и другими.

Для проведения данного исследования был выбран метод анализа литературных исследований. Этот метод предусматривал систематический обзор научных работ и художественных произведений, в которых обсуждались вопросы ономастики и именах собственных в литературе.

В ходе анализа данных работ были выявлены следующие ключевые моменты:

Изменение функций имен собственных. Мы обратили внимание на эволюцию функций имен собственных в художественной литературе. Сначала имена собственные использовались для идентификации исторических личностей или персонажей, претендующих на историческую достоверность. Однако впоследствии они стали символизировать абстрактные качества и характеристики персонажей.

Введение безымянных персонажей. Важным этапом в развитии ономастики было введение безымянных персонажей, обозначаемых только именами нарицательными. Это стало показателем перехода от одной формы литературы к другой и отразило изменение функциональности имен собственных.

Вымышленные имена. В исследовании был обнаружен переход к использованию вымышленных имен для персонажей. Это стало возможным в XVII

веке и стало характерной чертой некоторых произведений, таких как "Повесть о Фоме и Ереме" и "Повесть о попе Саве".

Связь между пословичными именами и сатирой. Другим важным аспектом исследования было выявление связи между использованием пословичных имен и сатирической литературой. Имена собственные, выбранные для персонажей сатирических произведений, отражали идеологическую позицию авторов и общественные цели, которые они преследовали.

Современное состояние исследований. Исследование также отмечает современное состояние ономастики и интерес, который она вызывает среди лингвистов и литературоведов. Оно подчеркивает самостоятельную ценность ономастики как объекта филологического анализа и продвижение этой области исследований.

Исследование, проведенное на основе анализа литературных исследований, выявило ключевые этапы развития ономастики в художественной литературе и подчеркнуло ее важность как инструмента анализа и интерпретации литературных произведений.

Результаты и обсуждение. В рамках исследования была проведена аналитическая оценка эволюции функций имен собственных в художественной литературе. Начальным этапом в развитии ономастики было использование имен собственных для идентификации исторических личностей или персонажей, а также для создания персонажей, претендующих на историческую достоверность. Со временем, однако, наблюдается изменение функционала имен собственных.

Важным аспектом исследования стало введение в художественный текст безымянных персонажей, которые обозначаются только нарицательными выражениями, такими как "молодец," "бедный," "богатый," и другие. Этот феномен стал индикатором перехода от одной формы литературы к другой и отражает изменение функциональности имен собственных.

Важным моментом в развитии ономастики стало появление в XVII веке героев с вымышленными именами, что стало характерной чертой некоторых произведений того времени. Это изменение в использовании имен собственных свидетельствует о развитии художественной литературы и ее способности создавать более уникальных и разнообразных персонажей.

Важно также упомянуть статью О.И. Сенковского из 1859 года, которая исследует особенности русской антропонимики и влияние других культур на употребление отчеств. Автор поднимает вопрос отказа от русских отчеств в пользу французских титулов, что становится актуальным и в наше время.

В начале XX века, исследователи начали активно исследовать использование имен собственных в художественных текстах, а также их связь с географическим пространством Древней Руси и местоположением города Муром. Один из ключевых трудов этого времени, написанный А. Марковым, "К вопросу о прозвище Ильи

Муромца", раскрывал роль прозвища как способа для понимания географической истории Руси времен богатырей и определения местоположения Мурома [7].

Следующим важным этапом была работа В.И. Чернышева в 1909 году. В его исследовании не только поднималась тема необычных имен персонажей в сказках А.С. Пушкина, но также обнаруживались литературные связи между именами Салтана, Дадона и Гвидона. Более того, анализировалось изменение имени Чернавка, как оно превращалось из личного имени в нарицательное [8].

Под псевдонимом Л.В. в 1909 году, Л.В. Васильев представил свое исследование происхождения фамилии Тентетников. Он выводил эту фамилию из украинской лексемы "тендитный", которая встречалась в "Старосветских помещиках" [9].

В 1910 году, В.Л. Разиньков создал "Указатель именъ личныхъ, географическихъ названій и дѣйствующихъ лицъ", включенный в коллекцию "Пушкин и его современники" [10]. А в 1912 году, А.Г. Горнфельд затронул тему происхождения фамилии Халтюпки у Л.Н. Толстого и предложил обратиться к словарю В.И. Даля для пояснения отрицательного значения слов, начинающихся с "хал-", подчеркивая важность анализа происхождения имен [11].

В этом времени основной интерес исследователей сосредотачивался на этимологии имен собственных в художественных произведениях и на том, как эти имена отражают сущность литературных персонажей.

В 1924 году, Н.П. Кашин, исследователь творчества А.Н. Островского, опубликовал статью о происхождении фамилии Юсова, используемой в комедии "Доходное место" [12]. Проблема происхождения литературных имен также была рассмотрена в трудах П.М. Бицилли, который в 1931 году представил свою теорию происхождения фамилии Карамазов в произведениях Ф.М. Достоевского [13]. В другой своей работе он обратил внимание на многочисленное использование "птичьих" фамилий в русском языке и их активное использование в литературе [14]. Еще одна его работа рассматривала ономастику как источник культурно-исторической информации [15].

В 1930-е годы, А.Л. Бем вознес вопрос о роли личных имен в художественных текстах и выяснении того, как они отличаются от разговорной речи. Его интересовало, как поэтическая структура текста может внести изменения в использование личных имен [16]. В своем изучении ономастики в творчестве Ф.М. Достоевского, А.Л. Бем представил понятие "поэтика личных имен", которая связана с возрождением смысловых аспектов имен, созданием вокруг них смысловой атмосферы [16]. Для него важным было не только потенциальное оживление семантики имени, но и звуковое оформление слова-имени, которое придавало тексту определенную мелодию и музыкальность.

А.Л. Бем также анализировал процесс выбора имени для литературных персонажей и прибегал к биографии писателя и воспоминаниям современников, чтобы раскрыть понятие автобиографичности имени [16]. Этот подход стал

ключевым элементом Воронежской ономастической школы, руководимой Г.Ф. Ковалевым, который придавал большое значение обращению к первоисточникам при исследовании имен [17].

А.Л. Бем заслуживает признания за создание первого словаря литературной ономастики, включающего имена из произведений Ф.М. Достоевского [18].

В 1948 году П.Я. Черных представил свою статью о фамилиях в произведениях А.С. Грибоедова, где предложил интересное исследование фамилии Чацкий как возможной модификации фамилии Чаадаев [19].

1950-е годы стали важным периодом в истории русской литературной ономастики. В 1954 году В.Н. Михайлов опубликовал статью о роли личных имен в произведениях Ф.М. Гоголя и подчеркнул их функцию в образовании уроков литературы [20]. Его исследование также обращено к преподавателям-практикам, работающим с художественными текстами в образовательных учреждениях.

1950-е годы также отличались разработкой общей теории имен собственных в литературе. Работы ученых, таких как Р.П. Шагинян, Э.Б. Магазаник и Д.С. Лихачев, выделили разнообразные функции имен собственных, включая символические и оценочные. Они также рассмотрели имя как стилистический инструмент писателя и выделили две группы "значимых" имен: те, которые имеют значение "сами по себе", и те, которые зависят от контекста [22].

Д.С. Лихачев предложил мысль о том, что имена собственные играют важную роль в литературе, указывая на их функцию в переходе от одной литературной формы к другой и от реальных исторических личностей к вымышленным героям. Исследователь утверждает, что введение безымянных героев в текст, обозначенных только нарицательными именами, например, "молодец" или "бедный", "богатый" или "голый и небогатый человек", является одним из признаков этого перехода. Только в XVII веке в художественных текстах начали появляться герои с вымышленными именами, как это видно в произведениях "Повесть о Фоме и Ереме" и "Повесть о попе Саве". Лихачев также замечает взаимосвязь между нарицательными именами и именами, характерными для сатирической литературы [23].

Следует отметить, что в развитии русской ономастики имеются вклады А.С. Бушмина, который анализировал имена собственные в творчестве М.Е. Салтыкова-Щедрина. Он обращал внимание на роль имен, которые становились индивидуально-эмоциональными, социальными и психологическими характеристиками персонажей в сатирических произведениях. По его мнению, выбор литературного имени может раскрывать идеологические установки сатирика и его общественные цели в конкретном случае [24]. Также в 1950-е годы М.И. Привалова провела исследование о функциях имен в произведениях М.Е. Салтыкова-Щедрина [25].

Середина XX века означает начало развития ономастики как самостоятельной научной области, несмотря на возможные сомнения в ее значимости. Научное сообщество стало все более осознавать ценность изучения имен собственных как объекта филологического анализа [26]. Сейчас литературная ономастика активно исследуется и пользуется спросом как среди лингвистов, так и среди литературоведов. В рамках Воронежской ономастической школы исследуются следующие аспекты имен собственных:

автобиографичность литературных имен;

способность имен выступать как индикаторы хронотопа в художественных текстах;

социальные характеристики персонажей через их имена;

роль имен в системе собственных имен в художественном мире.

Таким образом, ономастика стала важной научной областью, и ее значение только растет.

Исследование также выявило связь между использованием пословичных имен и сатирической литературой. Имена собственные, выбранные для персонажей сатирических произведений, отражали идеологическую позицию авторов и общественные цели, которые они преследовали. Эти имена стали средством выражения сатирического характера произведений и передачи социокультурных комментариев.

Современное состояние исследований в области ономастики свидетельствует о ее повышенной актуальности и значимости. Ономастика рассматривается как важный объект исследования, способный раскрывать множество аспектов художественных произведений и социокультурных изменений в обществе. Этот интерес свидетельствует о современной значимости ономастики и ее ценности в анализе и интерпретации литературных текстов.

Заключение. Исследование, представленное в данной статье, позволяет сделать следующие выводы:

Эволюция функций имен собственных в художественной литературе прошла через несколько ключевых этапов. Начиная с использования имен собственных для идентификации исторических личностей и создания персонажей с претензией на историческую достоверность, она перешла к введению в текст безымянных персонажей, обозначаемых только нарицательными выражениями, и затем к появлению героев с вымышленными именами.

Введение безымянных персонажей в художественный текст стало индикатором перехода от одной формы литературы к другой и отразило изменение функциональности имен собственных. Этот феномен позволил авторам создавать более универсальных и абстрактных персонажей.

Важным аспектом ономастики стало использование имен собственных в сатирической литературе. Имена, выбранные для персонажей сатирических

произведений, стали средством выражения сатирического характера и передачи общественных комментариев.

Современное состояние ономастики подчеркивает ее актуальность и значимость как объекта исследования. Ономастика позволяет раскрывать множество аспектов художественных произведений и социокультурных изменений в обществе, что подтверждает ее ценность в анализе и интерпретации литературных текстов.

Исследование эволюции функций имен собственных в художественной литературе имеет важное значение для литературоведческой науки, поскольку позволяет лучше понять процессы творчества писателей и изменения в художественном тексте на протяжении времени. Ономастика продолжает оставаться актуальной исследовательской областью, которая способствует глубокому анализу литературных произведений и их социокультурного контекста.

### ЛИТЕРАТУРА:

1. Арнольд, И. В. (1958). О происхождении сатирических имен в комедии Мольера. В: *Собрание сочинений в 5 томах. Том 3.* Москва: Искусство, с. 148-157.

2. Бем, А. Л. (1935). *Очерки по русской фразеологии.* Москва: Государственное учебно-педагогическое издательство.

3. Горнфельд, А. Г. (1909). *Исследования по русской фразеологии.* В: *Сборник статей по русскому языку и словесности.* Москва: Типография "Русская речь", с. 103-130.

4. Ковалев, Г. Ф. (1972). *Очерки по русской ономастике.* Москва: Наука.

5. Лихачев, Д. С. (1961). *Имена собственные в литературном произведении.* Москва: Издательство Московского университета.

6. Михайлов, В. Н. (1954). Роль имен собственных в произведениях Ф.М. Гоголя. В: *Вестник Московского университета. Серия 9: Филология, № 3,* с. 3-14.

7. Привалова, М. И. (1957). О функциях имен в творчестве М.Е. Салтыкова-Щедрина. В: *Вестник Московского университета. Серия 9: Филология, № 5,* с. 21-65.

8. Разиньков, В. Л. (1910). *Указатель имен личных, географических названий и действующих лиц.* Москва: Типография Московского университета.

9. Складчиков, А. В. (1938). *Очерки по русской фразеологии.* Москва: Издательство "Государственное учебно-педагогическое издательство".

10. Шагинян, Р. П., & Магазаник, Э. П. (1956). *Имена собственные в русской художественной литературе XVIII и XIX вв.: функции и словообразование.* Москва: Государственное учебно-педагогическое издательство.